



Prosiding Seminar Nasional Manajemen

Vol 3 (2) 2024: 2286-2296

<http://openjournal.unpam.ac.id/index.php/PSM/index>

ISSN: 2830-7747; e-ISSN: 2830-5353



Pengaruh Current Ratio dan Debt to Equity Ratio terhadap Return on Assets Pt. Adira Dinamika Multifinance Tbk Periode 2013 - 2022

Lidya Eka Putri¹, Hestu Nugroho Warasto²

Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Pamulang

Corresponding author: e-mail: lidyaeakuputri12@gmail.com

INFO ARTIKEL	ABSTRAK
<p>Diterima (Agustus 2024) Disetujui (Agustus 2024) Diterbitkan (Agustus 2024)</p> <p>Kata Kunci: Current Ratio, Debt to Equity Ratio, Return On Asset.</p>	<p>Penelitian ini bertujuan untuk menentukan apakah memiliki pengaruh Current Ratio, Debt to Equity Ratio dan Return On Asset PT. Adira Dinamika Multifinance, Tbk selama periode 2013 - 2022. Penelitian ini menggunakan metode deskriptif dengan pendekatan kuantitatif. Populasi yang digunakan dalam penelitian ini adalah laporan keuangan di dalam PT. Adira Dinamika Multifinance, Tbk periode 2013 hingga 2022 sedangkan sampel yang digunakan adalah laporan laba-rugi dan neraca pada PT. Adira Dinamika Multifinance, Tbk periode 2013 - 2022. Untuk mendapatkan sumber data untuk Current Ratio, Debt to Equity Ratio, dan Return on Assets, penelitian ini menggunakan website keuangan PT. Adira Dinamika Multifinance, Tbk periode 2013 - 2022 di https://www.adira.co.id Metode analisis data menggunakan uji analisis statistik deskriptif, uji asumsi klasik, uji regresi linear berganda, uji koefisien determinasi, uji koefisien korelasi dan uji hipotesis dengan bantuan program SPSS versi 27 . Ada beberapa hal yang dapat kita ketahui dari hasil penelitian: (1) bahwa Current Ratio mempengaruhi Return On Asset secara signifikan dan positif secara parsial; (2) bahwa Debt to Equity Ratio tidak mempengaruhi Return On Asset secara parsial; dan (3) bahwa Current Ratio dan Debt to Equity Ratio mempengaruhi Return On Asset secara bersamaan. Uji F diperoleh Fhitung sebesar $14.945 > F_{tabel} 4.74$ dan nilai sig sebesar $0,003 > 0,05$ yang berarti secara simultan Current Ratio, Debt to Equity Ratio memiliki dampak yang signifikan terhadap Return on Assets secara simultan. Koefisien determinasi sebesar 0,810 atau 81%. Artinya variabel Current Ratio dan Debt to Equity Ratio memiliki kontribusi pengaruh sebesar 81% terhadap Return on Assets, sedangkan sisanya ($100\% - 81\% = 19\%$) dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak diteliti.</p>
<p>Keywords: Current Ratio, Debt to Equity Ratio, Return on Assets.</p>	<p style="text-align: center;">ABSTRACT</p> <p><i>This study aims to determine whether the influence of Current Ratio, Debt to Equity Ratio and Return On Asset of PT Adira Dinamika Multifinance, Tbk during the period 2013 - 2022. This research uses a descriptive method with a quantitative approach. The population used in this study is the financial statements in PT Adira Dinamika Multifinance, Tbk for the period 2013 to 2022, while the sample used is the profit and loss statement and balance sheet at PT Adira Dinamika Multifinance, Tbk for the period 2013 - 2022. To obtain data sources for Current Ratio, Debt to Equity Ratio, and Return on Assets,</i></p>

this study used the financial website of PT Adira Dinamika Multifinance, Tbk for the period 2013 - 2022 at <https://www.adira.co.id> The data analysis method uses descriptive statistical analysis test, classical assumption test, multiple linear regression test, determination coefficient test, correlation coefficient test and hypothesis testing with the help of the SPSS version 27 program. There are several things we can know from the research results: (1) that Current Ratio affects Return On Asset significantly and positively partially; (2) that Debt to Equity Ratio does not affect Return On Asset partially; and (3) that Current Ratio and Debt to Equity Ratio affect Return On Asset simultaneously. The F test obtained Fhitung of $14.945 > F_{tabel} 4.74$ and a sig value of $0.003 > 0.05$ which means that simultaneously Current Ratio, Debt to Equity Ratio have a significant impact on Return on Assets simultaneously. The coefficient of determination is 0.810 or 81%. This means that the Current Ratio and Debt to Equity Ratio variables have a contribution of 81% influence on Return on Assets, while the rest ($100\% - 81\% = 19\%$) is influenced by other factors not examined.

PENDAHULUAN

Karena dunia bisnis semakin kreatif dan berkembang, ada persaingan yang semakin ketat. Menghadapi persaingan yang semakin ketat memaksa perusahaan lebih inovatif khususnya dibidang promosi agar konsumen tetap loyal pada perusahaan agar tingkat promosi yang diberikan atau ditawarkan calon konsumen sesuai bahkan lebih menarik konsumen. Salah satu dari kegiatan penting yang harus dilakukan oleh bisnis agar dapat bertahan hidup adalah promosi. promosi adalah proses kegiatan bisnis yang bertujuan untuk meningkatkan penjualan. Mempromosikan produk adalah kegiatan yang sangat penting bagi bisnis apa pun karena memungkinkan perusahaan untuk mengetahui tingkat penjualan dan keuntungan produk tertentu jika dibandingkan dengan produk lain.

Dalam penelitian ini, ROA akan digunakan sebagai rasio profitabilitas. Peningkatan ROA, laba perusahaan, dan profitabilitas perusahaan .Laba atas aset adalah istilah yang digunakan untuk menggambarkan seberapa banyak keuntungan yang dapat diperoleh sebuah perusahaan dari aset yang dimilikinya per unit. . Ini adalah cara untuk mengukur tingkat laba atas investasi perusahaan diseluruh aktivitasnya (Endang Murtiningsih,2012). Tingkat keuntungan yang diperoleh dengan tingkat investasi yang ditunjukkan dijelaskan oleh rasio ini. Sejauh mana aset perusahaan dapat menghasilkan keuntungan (ROA) disebut sebagai rasio profitabilitas. Rasio ini adalah yang paling penting dari semua rasio profitabilitas atau profitabilitas lainnya.

Dalam penelitian ini, CR adalah rasio likuiditas. CR menunjukkan kemampuan seluruh asset lancar untuk mengamankan kewajiban lancar (Moeljadi,2006:68). CR dapat digunakan sebagai dasar paling dasar untuk perhitungan likuiditas jangka pendek karena mencakup seluruh komponen kewajiban masa depan jangka pendek tanpa tingkat likuiditas. Jika asset lancar melebihi kewajiban lancar, Ada kemungkinan bahwa aset berharga akan terapresiasi atau diubah menjadi uang tunai dalam waktu singkat untuk memenuhi kewajiban setiap kali ada transaksi. Rasio solvabilitas dapat didefinisikan sebagai rasio leverage, yaitu rasio yang digunakan untuk mengurangi sebagian aset perusahaan yang dibiayai oleh utang" (Kasmir 2014:150). Rasio solvabilitas adalah ukuran seberapa baik seseorang mampu mengelola utang mereka sehingga mereka dapat melunasi utang mereka dan juga menghasilkan keuntungan (Irham 2014:59).

Tabel Indikator Current Ratio, Debt to Equity Ratio dan Return On Asset(Dalam Persentase)

Tahun	CR	DER	ROA
2013	124	415	6
2014	116	636	264
2015	119	536	239
2016	122	455	4
2017	125	413	5
2018	129	348	6

Tahun	CR	DER	ROA
2019	130	335	6
2020	137	269	4
2021	160	167	5
2022	167	148	6

Sumber : Data Diolah

Tabel dan grafik di bawah ini menunjukkan perubahan CR setiap tahun dari 2013 hingga 2022. Dari tahun 2013 CR mengalami kenaikan 124%, tetapi pada tahun 2014 CR mengalami penurunan 116%. Kemudian, pada tahun 2016 CR meningkat lagi 122%, tetapi pada tahun 2017 CR juga meningkat 125%. Pada tahun 2018, CR meningkat lagi 130%, pada tahun 2019 CR meningkat 137%, pada tahun 2020 CR meningkat 137%, pada tahun 2021 CR meningkat 160%, dan pada tahun 2022 CR meningkat 167% .

Ketahui bahwa DER dari 2013 hingga 2022 berubah. Saat tahun 2013 DER meningkat sebesar 415%, tahun 2014 DER kembali meningkat sebesar 636%, Namun, DER mengalami penurunan sebesar 536% pada tahun 2016, DER mengalami penurunan sebesar 455% pada tahun 2017, DER mengalami penurunan sebesar 413% pada tahun 2018, DER mengalami penurunan sebesar 348% pada tahun 2019, DER mengalami penurunan sebesar 335% pada tahun 2020, DER mengalami penurunan sebesar 269% pada tahun 2021, DER mengalami penurunan sebesar 167% dan pada tahun 2022, DER mengalami penurunan sebesar 167%.

ROA diketahui berubah dari 2013 hingga 2022. Dari tahun 2013 nilai asset ROA turun sebesar 6%. Pada tahun 2014 ROA meningkat sebesar 264%, pada tahun 2015 ROA meningkat sekitar 239%, pada tahun 2016 ROA menurun sebesar 4%, pada tahun 2017 ROA kemudian meningkat sebesar 5%, pada 2018 ROA meningkat sebesar 6%, pada 2019 ROA meningkat sebesar 6%, pada tahun 2020 ROA menurun sebesar 4%, pada tahun 2021 ROA meningkat sebesar 5%, dan pada tahun 2022 ROA meningkat sebesar 6%

METODE PENELITIAN

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif, yang berfokus pada pembuatan hipotesis dan analisis empiris (Sugiyono, 2017) dapat mengetahui nilai tukar di *Bursa Efek Indonesia* di www.idx.co.id atau www.idnfinancials.com, dan juga di situs web resmi perusahaan. sampel yang diambil dari populasi harus benar-benar *representative* (Sugiyono,2013:81). Laporan keuangan dan akrual serta kekayaan bersih PT. Adira Dinamika Multifinance, Tbk untuk periode 2013-2022 digunakan sebagai contoh dalam penelitian ini. Analisis data digunakan pada laporan keuangan untuk menilai, dan menggambarkan potensi PT. Adira Dinamika Multifinance, Tbk periode 2013 – 2022.

Tabel 2 Variabel dan Indikator Penelitian

Variabel	Definisi Variabel	Skala	Pengukuran
Variabel Independen			
<i>Current Ratio (CR)</i>	Perbandingan antara aset lancar dan kewajiban lancar	Rasio	Aktiva Lancar CR = $\frac{\text{Aktiva Lancar}}{\text{Hutang Lancar}} \times 100\%$
<i>Debt to Equity Ratio (DER)</i>	Perbandingan antara total kewajiban terhadap modal	Rasio	Total Hutang DER = $\frac{\text{Total Hutang}}{\text{Total Modal}} \times 100\%$
Variabel Dependen			
<i>Return On Assets (ROA)</i>	Perbandingan antara laba bersih dengan jumlah rata-rata aset	Rasio	Laba Bersih ROA = $\frac{\text{Laba Bersih}}{\text{Total Assets}} \times 100\%$

Sumber : Hasil Kajian Penulis, 2024

HASIL DAN PEMBAHASAN

Hasil Penelitian

Analisis Regresi Linier Berganda

Tabel 3 Uji Regresi Linier Berganda
Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	T	Sig.
		B	Std. Error	Coefficients		
1	(Constant)	-14439.224	4236.790		-3.408	.011
	CR	76.282	24.638	1.243	3.096	.017
	DER	12.956	2.773	1.875	4.672	.002

a. Dependent Variable: ROA

Sumber: Data Diolah SPSS

Akibatnya, pengalaman pengembalian meliputi hal – hal berikut:

$$Y = -14439,224 + 76,282 X_1 + 12,956X_2 + e$$

- Konstanta (α) sebesar -14439,224 mempunyai arti apabila Nilai konstanta adalah -14439,224 artinya jika variabel independen nilainya 0, maka ROA akan bernilai 14439,224.
- Koefisien regresi CR sebesar 76,282 maka disetiap kenaikan rasio CR 1 satuan akan mengurangi return perusahaan sebesar 76,282.
- Koefisien regresi DER sebesar 12,956 mempunyai arti setiap penambahan 1 satuan maka akan mengurangi ROA sebesar 12,956.

Koefisien kolerasi

Tabel 4. Hasil Koefisien Korelasi
Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	R Square Change	Change Statistics			
						F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	.900 ^a	.810	.756	524.442	.810	14.945	2	7	.003

a. Predictors: (Constant), DER, CR

Sumber: Data Diolah SPSS

Dari hasil tabel 4 ada bukti bahwa variabel rasio saat ini CR (X_1) dan DER (X_2) memiliki korelasi yang sangat kuat dengan ROA (Y), seperti yang ditunjukkan dalam tabel diatas, dimana R adalah sekitar 0,900 dan terletak pada koefisien determinasi antara 0,800 – 1,000. Hasil ini menunjukkan bahwa model siap untuk digunakan secara luas.

Maka hasil penelitian di atas sesuai dengan pendapat (Romie, 2017) yang menyatakan dalam SPSS, koefisien korelasi pearson digunakan untuk mengukur tingkat kesepakatan antara dua set data yang dikumpulkan dari populasi dengan dua varian. Kisaran korelasi berkisar dari 0 hingga 1 yang menunjukkan korelasi penuh. Dibawah 0,5% kemiringan korelasi menunjukkan korelasi yang sangat kuat, dan dibawah 0,5% menunjukkan korelasi yang sangat lemah.

Koefisien Determinasi (Adjusted R²)

Variabel independent, yang dapat menjelaskan variabel lainnya dengan cara yang sama, diukur dengan koefisien determinasi. Variasi koefisien antara dua variabel (Kuncoro,2001:100). Jika (R^2) = 1, dan jika (R^2) = 0, variabel independent tidak dapat menjelaskan variabel dependen.

Tabel 5. Hasil Koefisien Determinasi (Adjusted R²)

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.900 ^a	.810	.756	524.442

a. Predictors: (Constant), DER, CR

Berdasarkan tabel diatas, varians rata-rata sama dengan R² yang disesuaikan = 0,810. Oleh karena itu dengan menggunakan rumus ($KD = r^2 \times 100\% = 0,810 \times 100\% = 81\%$), kita dapat mengetahui bahwa CR, DER berpengaruh sebesar 81% . Sedangkan sisanya 19 % di pengaruhi variabel lain yang tidak diteliti di dalam penelitian ini.

Maka hasil penelitian diatas sesuai dengan pendapat (Ghozali: 2005,83) beberapa keterbatasan model dalam implementasi variabel- variabel dependen dihitung dengan nilai R². Dalam hukum kedua, kuantitas tertentu bergantung pada jumlah variabel independen yang ada dalam model. Nilai R² yang disesuaikan dalam penelitian ini dapat meningkat atau menurun tergantung pada menambahkan satu variabel independen ke model. Ada kemungkinan bahwa variabel dependen dapat memberikan hampir semua data yang diperlukan untuk memprediksi variabel dependen, seperti yang ditunjukkan oleh nilai R² yang telah disesuaikan.

Uji Hipotesis

Uji T

Tabel 6. Hasil Uji Parsial (Uji T)

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-14439.224	4236.790		-3.408	.011
	CR	76.282	24.638	1.243	3.096	.017
	DER	12.956	2.773	1.875	4.672	.002

a. Dependent Variable: ROA

Sumber: Data Diolah SPSS

Seperti yang ditunjukkan sebelumnya dalam analisis Tabel 6, hasil analisis regresi berganda dapat dilihat sebagai berikut:

1. Menurut hasil dari pengaruh hipotesis CR, H_a terima dan H_o diterima digambarkan. Nilai ROA thitung 3,096 > ttabel 2,365, dan nilai signifikan 0,017 > 0,05. Akibatnya, dapat disimpulkan bahwa CR berdampak positif dan signifikan terhadap variabel ROA.
2. Hasil uji hipotesis DER terhadap ROA ditunjukkan dengan nilai thitung 4,672 > 2,365 dan nilai signifikansi 0,02 < 0,05, yang menunjukkan bahwa H_a diterima dan H_o ditolak. Oleh karena itu, DER meningkatkan ROA, tetapi tidak signifikan secara statistik.

Uji F

Tujuan uji F adalah untuk menentukan apakah variabel independen mempengaruhi variabel dependen secara bersamaan atau tidak. (Sudjana, 2005) Jika nilai sig < 0,05 atau F_{hitung} > F_{tabel}, maka variabel X mempengaruhi variabel Y secara bersama-sama. Variabel X tidak menunjukkan perubahan yang konsisten jika nilai sig > 0,05 atau nilai F_{hitung} > F_{tabel}. Untuk mengubah ukuran tabel, gunakan rumus yang sama:

$$Df1 = k - 1. Df2 = n - k$$

Sebagai contoh, dengan menggunakan SPSS versi 27, hasil ANNOVA dapat diamati dengan F_{hitung} dan F_{tabel} , dan nilai F_{tabel} dapat diamati dalam tabel uji F dengan tingkat signifikansi 0.05. Nilai tabelnya adalah 4,74 karena $Df1 = 3 - 1 = 2$ dan $Df2 = n - k = 10 - 3 = 7$.

Tabel 7. Hasil Uji F (Simultan)

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	8221059.816	2	4110529.908	14.945	.003 ^b
	Residual	1925275.084	7	275039.298		
	Total	10146334.90	9			

a. Dependent Variable: ROA

b. Predictors: (Constant), DER, CR

Tabel 7 menunjukkan hasil uji F, yang didasarkan pada F_{hitung} sekitar 14.945 dan F_{tabel} sekitar 4,74. Karena $F_{hitung} > 4,74$, tingkat signifikansi $0,003 > 0,05$, menunjukkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa CR dan DER memiliki dampak yang signifikan terhadap ROA ketika bekerja sama.

Pembahasan dan Hasil Penelitian

Pengaruh CR terhadap ROA

Berdasarkan hasil uji T, atau variabel terkait. Hasil analisis regresi adalah sebagai berikut: t_{tabel} 2.365 dan nilai t_{hitung} 3.096. Oleh karena itu, H_0 diterima karena $t_{hitung} > t_{tabel}$, dan variabel CR menunjukkan bahwa ada korelasi positif dengan ROA. Karena batas signifikansinya lebih tinggi dari α , yaitu 0,017% lebih besar dari 0,05, berdasarkan hasil tersebut, dapat disimpulkan bahwa CR berpengaruh signifikan secara statistik terhadap ROA. Namun menurut Yudiana, hasil ini tidak sesuai dengan teori (2013:75). CR yang tinggi menunjukkan keamanan yang baik untuk jangka panjang, yang dapat dipahami karena memiliki kemampuan untuk memenuhi kebutuhan jangka pendek. Namun, CR yang tinggi akan berdampak negatif pada hasil karena sebagian besar modal kerja digunakan untuk menghasilkan laba. Fenomena CR memiliki pengaruh buruk terhadap ROA karena pelaku usaha mengoptimalkan asset jangka panjang agar asset dapat digunakan dengan benar atau dengan tingkat ketidakpastian yang rendah. Perusahaan akan mendapatkan lebih banyak uang ketika assetnya tidak diganggu. Hasil ini menunjukkan bahwa tingkat likuiditas tinggi menunjukkan bahwa bisnis dapat memenuhi semua kewajibannya dalam waktu yang singkat.

Penelitian ini juga mendukung pekerjaan yang dilakukan oleh Rompas, IL.M., Rumokoy, L.J., Wahyuni, dan Suryakusuma (2018). Penelitian tersebut menemukan bahwa variabel CR memiliki dampak statistik yang signifikan terhadap ROA. Akibatnya, dapat disimpulkan bahwa ada hubungan antara profitabilitas dan likuiditas. Profitabilitas bisnis meningkat seiring dengan peningkatan likuiditas. Ini karena perputaran lancar aktif perusahaan lebih besar daripada kebutuhan lancarnya, yang biasanya dipengaruhi oleh saham. Persediaan yang tinggi ini disebabkan oleh keempat perusahaan atau pemilik perusahaan, yang menghambat proses produksi perusahaan. Ini menghasilkan penurunan profitabilitas bisnis. Sementara likuiditas yang tinggi dapat mengurangi profitabilitas. Namun, penelitian Pramesti, Wijayanti, dan Nurlaela (2016) berbeda, yang menemukan bahwa variabel CR tidak mempengaruhi ROA. Penelitian tersebut menunjukkan bahwa ketika rasio likuiditas naik,

margin keuntungan perusahaan juga naik. Banyak bisnis mengeluarkan biaya untuk memenuhi kewajiban mereka, yang dapat mengurangi pendapatan mereka.

CR menunjukkan hasil dan signifikansi penelitian ini. Akibatnya, CR berdampak negatif terhadap ROA, yang berarti bahwa perusahaan dengan rasio CR yang tinggi tidak mungkin memiliki rasio ROA yang tinggi. Aset lancar termasuk properti, surat berharga, kas, dan uang kertas. Sedangkan pengembalian aset yang tinggi dalam sebuah perusahaan tidak hanya menunjukkan adanya hutang yang belum dibayar, yang akan menurunkan profitabilitas perusahaan dan meningkatkan ROA. Ketika rasio likuiditas rata – rata naik, perusahaan lebih mampu memenuhi kewajibannya dalam jangka pendek. Namun, rasio likuiditas yang sangat tinggi juga menunjukkan sumber likuiditas yang buruk. Pembayaran jangka panjang, pembayaran deviden, atau pengembalian investasi harus dilakukan dengan aset likuid yang tersisa.

Pengaruh DER terhadap ROA

Variabel DER sebesar 12,956 adalah tanda positif, menurut hasil garis regresi. Hasil analisis regresi koefisien menunjukkan bahwa nilai t_{hitung} dan t_{tabel} masing – masing sebesar 4,672 dan 2,365. Hal ini menunjukkan korelasi yang signifikan antara faktor-faktor ini dan ROA. Akibatnya, $t_{hitung} > t_{tabel}$, dan sebagai hasilnya, H_0 ditolak dan H_a diterima. Dengan tingkat signifikansi yang lebih tinggi dari $0,02 < 0,05$, dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima. Selain itu, penelitian ini mendukung penelitian yang dilakukan oleh Hasmirati, H. dan Akuba, A (2019), Riyanto (2010:51), dan Sudarsono (2007:199) mengatakan bahwa ketika lebih banyak perusahaan menggunakan modal utang, beban bunga yang digunakan akan meningkat, yang berarti DER akan menurun. Ini menurunkan profitabilitas. Menurut asumsi ini, peningkatan jumlah dana yang dikelola oleh perusahaan dapat menyebabkan peningkatan risiko investasi. Namun, Jika perusahaan tidak dapat mengatasi peningkatan biaya ini secara efektif, itu dapat berdampak negatif pada profitabilitasnya. Sebaliknya, profitabilitas akan meningkat jika aset dikelola dengan baik dan diarahkan pada tujuan investasi yang produktif.

Dalam penelitian ini, hasil positif DER tidak signifikan. Akibatnya, DER berdampak negatif terhadap ROA. Setiap perusahaan harus memiliki kebutuhan untuk dapat mulai beroperasi, termasuk yang berkaitan dengan uang agar dapat kembali berjalan seperti semula. Untuk memenuhi kebutuhan finansial dan material setiap orang, uang selalu diperlukan. Dana juga diperlukan untuk investasi baru dan pengembangan atau investasi kembali bisnis. Oleh karena itu, perusahaan harus hadir di wilayah tersebut untuk tersedia saat dibutuhkan. Bisnis dapat mencapai tujuan mereka dengan lebih baik di rasio utang. Selalu dapat memenuhi waktu yang tepat.

Pengaruh CR, dan DER, terhadap ROA

Dengan tingkat signifikansi 0,003, nilai F_{hitung} sebesar 14,945 diperoleh dari hasil uji F atau dengan menggunakan SPSS 27 untuk menyesuaikan variabel CR dan DER terkait dengan ROA. Nilai F_{tabel} adalah 4,74, sementara nilai F_{hitung} adalah 14,945 lebih tinggi dari 4,74, dengan tingkat signifikansi 0,003 lebih rendah dari 0,05. Nilai-nilai dalam kedua tabel adalah $(n) = 10$, $k = 2$, dan $\alpha = 0,05$. Oleh karena itu, H_0 ditolak, dan H_a diterima. Berdasarkan analisis di atas, dapat disimpulkan bahwa CR dan DER memiliki dampak yang signifikan terhadap ROA. Perusahaan yang dapat menggunakan sumber dayanya dengan baik dan tepat waktu dapat melakukan lebih banyak pekerjaan. Sebaliknya, CR dan DER, kedua variabel independent, sangat memengaruhi ROA. Oleh karena itu, kedua variabel tersebut memiliki pengaruh sebesar 81% terhadap ROA, seperti yang ditunjukkan oleh nilai pengaruh 0,81 atau 81%. Penelitian ini konsisten dengan yang ditunjukkan oleh Ricky Julius, Safri, dan Wartono (2018), yang

menunjukkan bahwa CR dan DER memiliki kesamaan, yaitu mempengaruhi ROA secara signifikan.

KESIMPULAN

1. Hasil penelitian menunjukkan bahwa CR tidak berdampak signifikan pada ROA, seperti yang ditunjukkan oleh perbedaan nilai thitung dan ttabel sebesar $3.096 > 2.365$ dan adanya hasil signifikan sebesar $0.017 > 0.05$. Akibatnya, dapat disimpulkan bahwa H_0 dan H_a benar, dan koefisien determinasi positif dan signifikan secara statistik untuk CR terhadap ROA PT. Adira Dinamika Multifinance, Tbk dari 2013 hingga 2022. Dengan demikian, dapat dikatakan bahwa ada korelasi jangka panjang antara likuiditas dan profitabilitas yang dinyatakan: peningkatan likuiditas mengikuti peningkatan profitabilitas bisnis. Ini karena aset lancar perusahaan lebih besar daripada kebutuhan lancarnya. Sementara saham biasanya memengaruhi harta beredar. Sementara likuiditas yang tinggi dapat berdampak negatif terhadap profitabilitas, persediaan yang kurang ditunjukkan oleh pihak ketiga atau mode bisnis yang membantukan produksi perusahaan menurunkan laba perusahaan, yang pada gilirannya menurunkan profitabilitas perusahaan.
2. Dengan tingkat signifikansi $0,02 < 0,05$, dapat disimpulkan bahwa hasil thitung lebih besar daripada ttabel, yaitu $4.672 > 2.365$. Ini menunjukkan bahwa PT. Adira Dinamika Multifinance, Tbk mengalami pertumbuhan ROA yang positif dan tidak signifikan dari DER antara tahun 2013 dan 2022. Karena dana yang diinvestasikan juga dapat meningkat, DER akan menurun jika perusahaan menggunakan dana sendiri. Ini menurunkan profitabilitas. Ada asumsi bahwa meningkatkan jumlah karyawan sebuah perusahaan dapat meningkatkan resiko fluktuasi mata uang. Namun, jika perusahaan tidak dapat mengelola utang yang diperolehnya, hal ini dapat berdampak negatif pada profitabilitasnya. Sebaliknya, jika uang dikelola dengan baik dan digunakan untuk investasi produksi, profitabilitas akan meningkat.
3. Hasil yang lebih signifikan dari Fhitung menunjukkan bahwa CR dan DER berpengaruh negatif terhadap ROA secara bersamaan, yaitu $14,945 > 4,74$ dengan hasil signifikan $0,003 < 0,05$. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima, menunjukkan bahwa CR dan DER berdampak negatif besar pada ROA PT. Adira Dinamika Multifinance, Tbk dari tahun 2013 hingga 2022. Ini menunjukkan bahwa seorang karyawan yang dilatih dengan baik dapat meningkatkan kemampuan perusahaan. Perusahaan dapat memperoleh lebih banyak karyawan jika mereka dapat menangani keluhan pelanggan dengan profesional. Berdasarkan hasil penelitian persamaan regresi $Y = 26,752 + 0,086 X_1 + 0,275 X_2 + e$ menunjukkan bahwa Kompensasi (X_1) dan Kepemimpinan (X_2) berpengaruh positif terhadap Kinerja Karyawan (Y). Berdasarkan hasil uji simultan (uji F) bahwa variabel kompensasi dan kepemimpinan berpengaruh signifikan terhadap kinerja karyawan dengan nilai Fhitung sebesar 143,538 dan Ftabel sebesar 3,17 maka ($143,538 > 3,17$) dengan menggunakan batas signifikansi 0,05, maka diperoleh nilai signifikansi tersebut $0,000 < 0,05$. Hal ini menunjukkan bahwa hipotesis yang dinyatakan simultan variabel kompensasi dan kepemimpinan mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap kinerja karyawan

REFERENSI

- Adelina Anggraini Darminto, S. R. (2020, April). Pengaruh Cr, Der, Tato Terhadap Roa Pada Perusahaan Rokok Dibe. Jurnal Ilmu dan Riset Manajemen, Volume 9, Nomor 4, 1 - 12.
- Aditya Julita Sari, I. U. (2022). Pengaruh Brand Imagerterhadap Keputusan Pembelian Konsumen: Studi Kasus Variabel Green Marketing dan Brand Ambassador UMKM Ngudi Rejeki Kelorida. Jurnal Ekonomi, Keuangan & Bisnis Syariah, Volume 4 No 2, 308 – 327
- Andriyani, I. (2015, September). Pengaruh Rasio Keuangan Terhadap Pertumbuhan Laba Pada Perusahaan Pertambangan Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia. Jurnal Manajemen dan Bisnis Sriwijaya, Vol.13 No.3, 344 - 358.
- Aprilyanti, S. (2017, Desember). Pengaruh Usia dan Masa Kerja Terhadap Produktivitas Kerja (Studi Kasus: PT. OASIS Water International Cabang Palembang). Jurnal Sistem dan Manajemen Industri, Vol 1 No 2, 68-72.

- Batlajery, S. (2016, OKTOBER 2). PENERAPAN FUNGSI-FUNGSI MANAJEMEN PADA APARATUR PEMERINTAHAN KAMPUNG TAMBAT KABUPATEN MERAUKE. *JURNAL ILMU EKONOMI & SOSIAL*, VOL.VII, 135 - 155.
- Bekti Fatma Sari, G. W. (2023). Pengaruh Likuiditas, Solvabilitas dan Efisiensi Modal Kerja terhadap Profitabilitas Pada Perusahaan Subsektor Kosmetik dan Keperluan Rumah Tangga yang Terdaftar di BEI Periode
- Christon Simanjunta. (2017, Agustus). Pengaruh Rasio Keuangan Terhadap Financial Distress (Studi Pada Perusahaan Transportasi Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Periode 2011- 2015). *Ekonomi dan Bisnis*, Vol.4, No.2, 1580 - 1587.
- Dedek Kurniawan Gultom, M. M. (2020, April). Pengaruh Current Ratio, Debt To Equity Ratio, Total Asset Turnover terhadap Return on Assets pada Perusahaan Sub Sektor Kosmetik dan Barang Keperluan Rumah Tangga yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Humaniora*, Vol.4, No.1, 1-14.
- Dirgahayu Erri, A. P. (2021, Februari 9). PENGARUH GAYA KEPEMIMPINAN TERHADAP KINERJA KARYAWAN PADA PT MELZER GLOBAL SEJAHTERA JAKARTA. *Jurnal Inovasi Penelitian*, Vol.1, 1897 - 1906
- Elvia, S. (2008, Juni). Sistem Informasi Penjualan Sepeda Motor Berbasis Web Pada Pt. Adira Dinamika Multi Finance. *Matematika Dan Ilmu Pengetahuan Alam (FMIPA)*, 1 - 122.
- Erari, A. (2014, September). Analisis Pengaruh Current Ratio, Debt To Equity Ratio, dan Return On Asset Terhadap Return Saham Pada Perusahaan Pertambangan di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Manajemen & Bisnis*, Vol.5 No.2, 175 - 191.
- Fauziah, I. N. (2022 Juli). Strategi Pelayanan Dalam Meningkatkan Jumlah Pelanggan Di Pt Adira Dinamika Multi Finance Yogyakarta. *Manajemen*, 1 - 55.
- Fitriyani, D. (2015, Januari 2). PENGUASAAN KALIMAT EFEKTIF DAN PENGUASAAN DIKSI DENGAN KEMAMPUAN MENULIS EKSPOSISI PADA SISWA SMP. *Jurnal Pesona*, Volume 1, 129-139.
- Ginting, M. C. (2017, Desember). Pengaruh Current Ratio dan Debt to Equity Ratio (DER) Terhadap Financial Distress pada Perusahaan Property & Real Estate di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Manajemen*, Vol 3. No. 2, 37-44.
- Ginting, M. C. (2017, Desember). Pengaruh Current Ratio dan Debt to Equity Ratio (DER) Terhadap Financial Distress pada Perusahaan Property & Real Estate di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Manajemen*, Vol 3. No. 2, 37-44.
- Gunawan, A. (2020). Pengaruh Current Ratio Dan Debt To Equity Ratio Terhadap Harga Saham Pada Perusahaan Plastik Dan Kemasan. *Jurnal Sosial dan Ekonomi*, Volume 1(Issue 1), 29 - 40.
- Hafizin, H. (2024). Merumuskan Visi dan Misi Lembaga Pendidikan. *Jurnal Manajemen Pendidikan Islam*, 99 - 110.
- Hafizin, H. (2024). Merumuskan Visi dan Misi Lembaga Pendidikan. *Jurnal Manajemen Pendidikan Islam*, 99 - 110.
- Hasan, S. (2022). *Manajemen keuangan*. Penerbit Widina. Hal 41 - 42.
- Hasmirati, A. A. (2019, Mei). Pengaruh Current Ratio Dan Debt To Equity Ratio Terhadap Return On Assets Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia. *Simak*, Vol. 17 No.01, 32-41.
- Herawati, H. (2019, JUNI). Pentingnya Laporan Keuangan Untuk Menilai Kinerja Keuangan Perusahaan. *Jurnal Akuntansi Unihaz*, Vol. 2 No.1, 16 - 25
- Herawati, H. (2019, JUNI). Pentingnya Laporan Keuangan Untuk Menilai Kinerja Keuangan Perusahaan. *Jurnal Akuntansi Unihaz*, Vol. 2 No.1, 16 - 25.

- Herlambang, Y. (1998, September). Perhitungan Persamaan Regresi Linier Dan Koefisien Korelasi Dengan Bahasa Pascal 7.00. Perhitungan Persamaan Regresi Linier, Vol.2 No.3, 115 - 129.
- Herlambang, Y. (2016, September). Perhitungan Persamaan Regresi Linier Dan Koefisien Korelasi Dengan Bahasa Pascal 7.00. Perhitungan Persamaan Regresi Linier, Vol.2 No.3, 115 - 129.
- Hestu Nugroho Warasto, J. (2020). The Effect of Return on Assets and Current Ratio on Debt to Equity Ratio at PT Duta Anggada Realty 2008 – 2017. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, volume 584, 346 - 355.
- Hestu Nugroho Warasto, J. (2020). The Effect of Return on Assets and Current Ratio on Debt to Equity Ratio at PT Duta Anggada Realty 2008 – 2017. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, volume 584, 346 - 355.
- Ibrahim Bali Pamungkas, A. P. (2020). The Influence of Online Game and Social Media on the Achievement of Students of Management Study Program of Faculty of Economics, Pamulang University. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, volume 584, 356 - 367.
- Ihsan S. Basalama, S. M. (2017, Juni). Pengaruh Current Ratio, Der Dan Roa Terhadap Return Saham Pada Perusahaan Automotif Dan Komponen Periode 2013-2015. *Jurnal EMBA*, Vol.5 No.2 1793–1803.
- Iqbal Subhan Maulana, M. R. (2021). Penerapan Isak No. 35 Tentang Penyajian Laporan Keuangan Entitas Berorientasi Nonlaba Pada Masjid Besar Al-Atqiyah Kecamatan Moyo Utara Kabupaten Sumbawa. *Journal of Accounting, Finance and Auditing* Vol. 3 No. 2, 63-75.
- Iqbal Subhan Maulana, M. R. (2021). Penerapan Isak No. 35 Tentang Penyajian Laporan Keuangan Entitas Berorientasi Nonlaba Pada Masjid Besar Al-Atqiyah Kecamatan Moyo Utara Kabupaten Sumbawa. *Journal of Accounting, Finance and Auditing* Vol. 3 No. 2, 63-75.
- Iqbal, M. (2015, January 20). Regresi Data Panel (2) "Tahap Analisis". *Sarana tukar menukar informasi dan Pemikiran Dosen*, 1 - 7.
- Iqbal, M. (2015, January 20). Regresi Data Panel (2) "Tahap Analisis". *Sarana tukar menukar informasi dan pemikiran dosen*, 1 - 7.
- Irfani, A. S. (2020). *Manajemen Keuangan dan Bisnis; Teori dan Aplikasi*. Gramedia Pustaka Utama. Hal 11 - 13
- Jim Hoy Yam, R. T. (2021). Hipotesis Penelitian Kuantitatif. *Jurnal Ilmu Administrasi*, Vol 3, No 2, 96 - 102.
- Juhji, W. W. (2020, Desember 2). Pengertian, Ruang Lingkup Manajemen, dan Kepemimpinan Pendidikan Islam. *Jurnal Literasi Pendidikan Nusantara*, Vol. 1, 111-124.
- Julyus, R. S. (2023). Pengaruh Current Ratio (Cr) Dan Debt To Equity Ratio (Der) Terhadap Return On Asset (Roa) Pada Perusahaan Sub Sektor Semen Yang Terdaftar Di Bei Periode 2015-2021. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Akuntansi*, 3.1, 44-56.
- Julyus, R. S. (2023). Pengaruh Current Ratio (Cr) Dan Debt To Equity Ratio (Der) Terhadap Return On Asset (Roa) Pada Perusahaan Sub Sektor Semen Yang Terdaftar Di Bei Periode 2015-2021. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Akuntansi*, 3.1, 44-56.
- JURNAL:
- Juru, N. A. (2020). Analisis Struktur Organisasi Terhadap Kinerja Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah Kabupaten Buleleng. *Jurnal Ilmiah MEA (Manajemen, Ekonomi dan Akuntansi)*, Vol.4 No.2. 408 - 421.
- Juru, N. A. (2020). Analisis Struktur Organisasi Terhadap Kinerja Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah Kabupaten Buleleng. *Jurnal Ilmiah MEA (Manajemen, Ekonomi dan Akuntansi)*, Vol.4 No.2., 408 - 421.

- Kartika Dwi Arisanti, A. S. (2019, Juli). Pengaruh Motivasi Kerja Dan Disiplin Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Pada PT Pegadaian (Persero) Cabang Nganjuk. *JIMEK*, Volume 2 Nomor 1, 101 - 118.
- Maiyaliza, E.-B. U.-K. (2022, Juni). Pengaruh Current Ratio Dan Debt To Equity Ratio Terhadap Return On Equity Pada Perusahaan Subsektor Batu Bara. *Jurnal Ekonomi & Manajemen*, Volume 4 Nomor 1, 1 - 12.
- Maiyaliza, E.-B. U.-K. (2022, Juni). Pengaruh Current Ratio Dan Debt To Equity Ratio Terhadap Return On Equity Pada Perusahaan Subsektor Batu Bara. *Jurnal Ekonomi & Manajemen*, Volume 4 Nomor 1, 1 - 12.
- Melinda Cantika Putri, A. A. (2023, Juni). Pengaruh Current Ratio dan Debt to Equity Ratio Terhadap Return on Assets Pada PT Astra Internasional Tbk Periode 2012-2021. *Jurnal Ilmiah Swara Manajemen*, Vol 3 (2), 213 - 222.
- Mery, K. N. (2017, Februari). Pengaruh Likuiditas, Leverage Dan Profitabilitas Terhadap Nilai Perusahaan Dengan Kebijakan Dividen Sebagai Variabel Moderasi Pada Perusahaan Pertambangan Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2011-2014. *JOM Fekon*, Vol. 4 No.1, 2000 - 2014.
- Mery, K. N. (2017, Februari). Pengaruh Likuiditas, Leverage Dan Profitabilitas Terhadap Nilai Perusahaan Dengan Kebijakan Dividen Sebagai Variabel Moderasi Pada Perusahaan Pertambangan Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2011-2014. *JOM Fekon*, Vol. 4 No.1, 2000 - 2014.
- Munparidi. (2012, Mei). Pengaruh Kepemimpinan, Motivasi, Pelatihan, Dan Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Pada Perusahaan Daerah Air Minum Tirta Musi Kota Palembang. *Jurnal Orasi Bisnis*, 47 - 54.
- Munparidi. (2012, Mei). Pengaruh Kepemimpinan, Motivasi, Pelatihan, Dan Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Pada Perusahaan Daerah Air Minum Tirta Musi Kota Palembang. *Jurnal Orasi Bisnis*, 47 - 54.
- Patriawan, D. (2011, Juni). Analisis Pengaruh Earning Per Share (Eps), Return On Equity (Roe), Dan Debt To Equity Ratio (Der) Terhadap Harga Saham Pada Perusahaan Wholesale and Retail Trade Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) Tahun 2006 - 2008. *Manajemen Keuangan*, 1 - 72.
- Putri, Y. S. (2016, Juni). Pengaruh Kecerdasan Intelektual, Kecerdasan Emosional, Dan Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Pt. Pln Persero Area Klaten. *Jurnal Studi Manajemen & Organisasi*, 88-97.
- Saleh, A. R. (2014). Pengertian Perpustakaan dan Dasar-Dasar Manajemen Perpustakaan. *Manajemen Perpustakaan*, 1.24.
- Sipahutar, R. P. (2017). Pengaruh debt to equity ratio dan longterm debt to equity ratio terhadap return on equity dengan ukuran perusahaan sebagai variabel moderating di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Riset Finansial Bisnis*, Volume 1, Nomor 2, 137-148.
- Solihin, D. (2019, Juni). Pengaruh Current Ratio Dan Debt To Equity Ratio Terhadap Return On Asset (Roa) Pada Pt Kalbe Farma, Tbk. *Jurnal Ilmiah*, Volume 7, No 1, 115 - 122.
- Sri Fitri Wahyuni, M. S. (2018, Juni). Pengaruh CR, DER dan ROA Terhadap DPR pada Perusahaan Manufaktur di BEI. *Jurnal Ekonomi & Ekonomi Syariah*, Vol 1 No 2, 25 - 42.
- Susetyo, A. (2017, Juli). Analisis Pengaruh Current Ratio, Debt To Equity Ratio Dan Total Asset Turnover Terhadap Return On Asset Pada Perusahaan Yang Tercatat Di Jakarta Islamic Index. *Jurnal Ilmiah Akuntansi dan Keuangan*, Vol.6, No.01, 131 - 135.
- Utama, A. C. (2014, Februari). Pengaruh Current Ratio, Debt Equity Ratio, Debt Asset Ratio, Dan Perputaran Modal Kerja Terhadap Return On Asset Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2010 – 2012. *Ekonomika dan Bisnis*, 1 - 33.