

EFEKTIVITAS MODEL PEMBELAJARAN PROBLEM BASED LEARNING PADA MATA KULIAH TEORI MAKRO EKONOMI

*Sulistiyani¹, Irawan Wisnu kuncoro²
Universitas Pamulang, Tangerang Selatan
Email: Sulizbimbi@gmail.com*

ABSTRAK

Pembelajaran merupakan salah satu kegiatan pokok setiap perguruan tinggi. Di lingkungan perguruan tinggi di berbagai negara marak gerakan ke arah quality teaching and learning. Orang berusaha mengembangkan berbagai pendekatan pembelajaran baru yang lebih sesuai dengan kebutuhan pembelajar dan tuntutan masyarakat. Tujuannya adalah meningkatkan mutu serta relevansi pembelajaran di perguruan tinggi, khususnya pada jenjang under graduate atau setara program S-1 di Tanah Air. Salah satu metode pembelajaran baru yang juga menjadi fokus penelitian ini adalah problem-based learning (PBL).

Adapun perumusan masalah dalam penelitian ini adalah sebagai berikut: “Bagaimanakah Efektivitas Model Pembelajaran Problem Based Learning Pada Mata Kuliah Teori Makro Ekonomi”.

Penelitian ini merupakan penelitian eksperimen. dengan metode kelas eksperimen dan kelas kontrol, dimana kelas eksperimen menggunakan metode problem based learning dan kelas kontrol memakai metode ceramah dan diskusi. Analisis data Uji efektivitas yang dilakukan adalah menganalisis data hasil belajar kognitif. Menggunakan T-test Dua Sampel Independen.

Hasil penelitian nilai sig (2-tailed) uji t adalah 0,045. Nilai signifikansi tersebut kurang dari 0,05 yang berarti bahwa H_1 tidak ditolak. Hal ini menunjukkan terdapat perbedaan rata-rata nilai hasil belajar antara kelas kontrol dan kelas eksperimen. Hal tersebut menunjukkan bahwa peningkatan hasil belajar kelas eksperimen lebih baik daripada kelas control sehingga dapat disimpulkan bahwa Model Pembelajaran Problem Based Learning efektif diterapkan Pada Mata Kuliah Teori Makro Ekonomi.

Kata kunci: efektivitas, problem based learning

ABSTRACT

Learning is one of the main activities of each tertiary institution. In the university environment in various countries there is a movement towards quality teaching and learning. People try to develop new learning approaches that are more suited to the needs of learners and the demands of society. The aim is to improve the quality and relevance of learning in higher education, especially at the level of under graduate or equivalent S1 program in the country. One of the

*POSIDING SEMINAR NASIONAL
Enhancing Innovations for Sustainable Development:
Dissemination og UNPAM's Research Result*

new learning methods that is also the focus of this research is problem-based learning (PBL).

The purpose of the problem in this research is as follows: "How is the Effectiveness of Learning Model Problem Based Learning in Macroeconomic Theory Courses".

In this study is an experimental study. with the experimental class and control class methods, where the experimental class uses the problem based learning method and the control class uses the lecture and discussion methods. Data analysis The effectiveness test was carried out by analyzing data on cognitive learning outcomes. Using Two Independent Sample T-tests.

The results of the study the value of sig (2-tailed) t test was 0.045. The significance value is less than 0.05 which means that H1 is not rejected. This shows that there are differences in the average value of learning outcomes between the control class and the experimental class. This shows that the improvement in experimental class learning outcomes is better than the control class so it can be concluded that the Problem Based Learning Learning Model is effectively applied to the Macroeconomic Theory Course.

Keywords: effectiveness, problem based learning

PENDAHULUAN

Pembelajaran merupakan salah satu kegiatan pokok setiap perguruan tinggi. Di lingkungan perguruan tinggi di berbagai negara marak gerakan ke arah *quality teaching and learning*. Orang berusaha mengembangkan berbagai pendekatan pembelajaran baru yang lebih sesuai dengan kebutuhan pembelajar dan tuntutan masyarakat. Tujuannya adalah meningkatkan mutu serta relevansi pembelajaran di perguruan tinggi, khususnya pada jenjang *under graduate* atau setara program S-1 di Tanah Air. Salah satu metode pembelajaran baru yang juga menjadi focus penelitian ini adalah *problem-based learning (PBL)*.

Hakikat PBL adalah memfasilitasi pembelajar agar mengalami pembelajaran sebagai hasil dari proses bekerja dalam rangka memahami atau memecahkan suatu problem. Dengan kata lain, PBL adalah strategi untuk mengonstruksi atau menumbuhkan kompetensi tertentu dengan menggunakan problem sebagai stimulus sekaligus focus aktivitas belajar. Pendekatan pembelajaran semacam ini sejalan dengan kebijakan Pemerintah yang menekankan pengembangan kurikulum dan pembelajaran yang berbasis kompetensi dalam seluruh sistem pendidikan formal nasional, termasuk pada jenjang pendidikan tinggi sebagaimana diatur dalam keputusan Menteri Pendidikan Nasional nomor 045/U/2002 tentang kurikulum inti pendidikan tinggi.

Efektivitas suatu metode pembelajaran kiranya juga dipengaruhi oleh kesesuaiannya dengan materi pembelajaran. Seperti sudah disinggung, materi pembelajaran di perguruan tinggi sebagaimana diorganisasikan dalam berbagai mata kuliah secara umum dapat dibedakan menjadi gugus mata kuliah teori dan gugus mata kuliah praktek. Sebagai metode pembelajaran yang berbasis problem, dengan sendirinya PBL akan sangat efektif untuk penyelenggaraan gugus mata kuliah yang bersifat praktek. Maka kiranya menarik untuk meneliti sejauh mana metode pembelajaran berbasis problem ini juga efektif untuk pembelajaran jenis mata kuliah yang bersifat teori.

METODE PENELITIAN

Penelitian ini merupakan penelitian eksperimen. dengan metode kelas eksperimen dan kelas kontrol, dimana kelas eksperimen menggunakan metode *problem based learning* dan kelas kotrol memakai metode ceramah dan diskusi. Analisis data Uji efektivitas yang dilakukan adalah menganalisis data hasil belajar kognitif. Menggunakan T-test Dua Sampel Independen. Berikut tabel sintaksis Model pembelajara Problem Based learning

Fase	Perilaku Guru
Fase 1 : Memberikan orientasi tentang permasalahannya kepada peserta didik.	Guru membahas tujuan pelajaran, mendeskripsikan dan memotivasi peserta didik untuk terlibat dalam kegiatan mengatasi masalah.
Fase 2 : Mengorganisasikan peserta didik untuk meneliti	Guru membantu peserta didik untuk mendefinisikan dan mengorganisasikan tugas-tugas belajar yang terkait dengan permasalahannya.
Fase 3 : Membantu investigasi mandiri dan kelompok	Guru mendorong peserta didik untuk mendapatkan informasi yang tepat, melaksanakan eksperimen, dan mencari penjelasan dan solusi.
Fase 4 : Mengembangkan dan mempresentasikan hasil	Guru membantu peserta didik dalam merencanakan dan menyiapkan hasil-hasil yang tepat, seperti laporan yang membantu mereka untuk menyampaikan kepada orang lain.
Fase 5 : Menganalisis dan mengevaluasi proses mengatasi masalah	Guru membantu peserta didik untuk melakukan refleksi terhadap investigasinya dan proses-proses yang mereka gunakan.

HASIL

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui efektivitas model *problem based learning* pada mata kuliah makro ekonomi mahasiswa semester genap universitas pamulang. Penelitian ini dilakukan di dua kelas yaitu kelas 404 (03SMJM003) sebagai kelas eksperimen yang berjumlah 35 mahasiswa dan kelas K402 (03SMJM002) sebagai kelas kontrol yang berjumlah 30 mahasiswa. Total data yang digunakan dalam penelitian ini adalah 60 mahasiswa. Data penelitian merupakan data tes. Data tes

*POSIDING SEMINAR NASIONAL
Enhancing Innovations for Sustainable Development:
Dissemination og UNPAM's Research Result*

digunakan untuk mendapatkan data hasil belajar aspek pengetahuan dengan memberikan soal obyektif berupa posttest dan pretest, dalam hal ini peneliti menggunakan hasil ujian akhir semester.

Data hasil belajar mahasiswa pada kelas eksperimen dan kelas kontrol meliputi nilai *pretest*, *posttest* dan nilai perubahan (*gain*). Data hasil belajar mahasiswa disajikan pada tabel di bawah ini.

*POSIDING SEMINAR NASIONAL
Enhancing Innovations for Sustainable Development:
Dissemination og UNPAM's Research Result*

Tabel 4.1. Hasil nilai kelas kontrol

NO	NIM	HADIR	Prettest	Posttest		
				TUGAS	UTS	UAS
1	171010550352	18	50	80,00	60,00	60,00
2	171010550391	18	60	80,00	80,00	72,00
3	171010550390	18	50	80,00	82,00	86,00
4	171010550286	16	40	80,00	80,00	80,00
5	171010550478	16	50	80,00	78,00	60,00
6	171010550492	15	45	75,00	78,00	75,00
7	171010550338	15	50	75,00	78,00	60,00
8	171010550282	18	60	80,00	75,00	60,00
9	2014055158	12	40	65,00	75,00	78,00
10	171010550403	18	45	80,00	78,00	78,00
11	171010550455	17	55	80,00	75,00	85,00
12	171010550457	16	50	80,00	78,00	88,00
13	171010550440	18	45	80,00	80,00	60,00
14	171010550412	17	55	80,00	75,00	40,00
15	171010550146	14	55	70,00	80,00	60,00
16	171010550314	14	50	70,00	70,00	80,00
17	171010550397	16	55	80,00	70,00	78,00
18	171010550392	16	45	80,00	78,00	80,00
19	171010502541	14	50	70,00	78,00	80,00
20	171010550862	16	50	80,00	80,00	68,00
21	171010550384	15	45	75,00	78,00	85,00

*POSIDING SEMINAR NASIONAL
Enhancing Innovations for Sustainable Development:
Dissemination og UNPAM's Research Result*

22	171010550313	15	50	75,00	78,00	78,00
23	171010550450	18	55	80,00	78,00	85,00
24	171010550360	14	60	65,00	78,00	80,00
25	171010550387	13	50	60,00	82,00	85,00
26	171010550332	18	45	80,00	78,00	81,00
27	171010550346	18	45	80,00	80,00	85,00
28	171010550341	16	50	80,00	78,00	82,00
29	171010550389	16	48	80,00	80,00	30,00
30	171010550316	16	58	80,00	75,00	60,00

*POSIDING SEMINAR NASIONAL
Enhancing Innovations for Sustainable Development:
Dissemination og UNPAM's Research Result*

Tabel 4.2. Hasil nilai kelas Eksperimen

NO	NIM	HADIR	Pretest	Posttest		
				TUGAS	UTS	UAS
1	171010550666	17	40	80,00	70,00	84,00
2	171010550529	18	45	80,00	70,00	80,00
3	171010550858	17	50	80,00	75,00	85,00
4	171010550568	18	48	80,00	72,00	80,00
5	171010550559	16	60	78,00	70,00	85,00
6	171010500940	14	48	70,00	70,00	78,00
7	171010550533	18	60	80,00	70,00	85,00
8	171010550543	14	55	70,00	72,00	82,00
9	171010550667	10	55	40,00	70,00	75,00
10	171010550866	16	48	78,00	72,00	50,00
11	171010550555	16	50	78,00	70,00	85,00
12	171010550668	13	55	60,00	68,00	80,00
13	171010550501	15	50	75,00	78,00	88,00
14	171010550572	18	60	80,00	70,00	60,00
15	171010550657	16	48	78,00	70,00	80,00
16	171010550649	15	55	75,00	70,00	70,00
17	171010550670	16	48	75,00	70,00	80,00
18	171010550610	16	50	75,00	70,00	88,00
19	171010550558	14	55	60,00	70,00	84,00
20	171010550590	18	50	80,00	78,00	85,00
21	2015052121	15	45	75,00	70,00	83,00

22	171010550665	17	45	80,00	70,00	75,00
23	171010550563	15	48	75,00	72,00	84,00
24	171010550659	18	45	80,00	75,00	85,00
25	171010550536	16	50	78,00	70,00	85,00
26	171010550648	18	50	80,00	70,00	75,00
27	171010550637	17	40	80,00	75,00	90,00
28	171010550596	18	55	80,00	70,00	75,00
29	2014050892	15	50	75,00	75,00	78,00
30	171010550548	16	45	78,00	75,00	85,00

Tabel 4.16. Rekapitulasi Hasil nilai kelas kontrol dan kelas eksperimen

Komponen	Kontrol			Eksperimen		
	<i>Pretest</i>	<i>Posttest</i>	<i>Gain</i>	<i>Pretest</i>	<i>Posttest</i>	<i>Gain</i>
Nilai tertinggi	60	88	28	60	90	30
Nilai terendah	30	30	0	40	60	20

Uji Efektivitas Model Pembelajaran Poble based Learning.

T-test digunakan untuk menguji apakah *Model Pembelajaran Poble based Learning* efektif. Uji T-test dalam penelitian ini adalah *independent sample T test* digunakan untuk menguji signifikansi beda-rata-rata dua kelompok (Trihendradi, 2012:121). Berikut hasil uji T test pada skor *posttest* dalam penelitian ini yang peneliti gunakan adalah skor UAS pada kelompok kontrol dan eksperimen.

Group Statistics

	Kelas	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Hasil Belajar	Kelas Eksperimen	30	79,97	8,298	1,515
	Kelas Kontrol	30	74,57	11,828	2,160

Berdasarkan Tabel 4.25 diatas nilai *mean* dari kelas kontrol adalah 74,97 dan eksperimen adalah 74,57. Hal ini menunjukkan bahwa kelas eksperimen lebih unggul daripada kelas kontrol. Namun untuk membuktikan apakah terdapat perbedaan yang signifikan antara hasil belajar aspek afektif kelas kontrol dan kelas eksperimen di sajikan dalam tabel dibawah ini.

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
Hasil Belajar	6,481	,014	2,047	58	,045	5,400	2,638	,119	10,681
Equal variances assumed				51,					
Equal variances not assumed			2,047	98	,046	5,400	2,638	,106	10,694

Berdasarkan Tabel 4.30. diatas nilai sig (2-tailed) uji t adalah 0,045. Nilai signifikansi tersebut kurang dari 0,05 yang berarti bahwa H_1 tidak ditolak. Hal ini menunjukkan terdapat perbedaan rata-rata nilai hasil belajar antara kelas kontrol dan kelas eksperimen. Hal tersebut menunjukkan bahwa peningkatan hasil belajar kelas eksperimen lebih baik daripada kelas control sehingga dapat disimpulkan bahwa Model Pembelajaran Problem Based Learning efektif diterapkan Pada Mata Kuliah Teori Makro Ekonomi

KESIMPULAN

Nilai sig (2-tailed) uji t adalah 0,045. Nilai signifikansi tersebut kurang dari 0,05 yang berarti bahwa H_1 tidak ditolak. Hal ini menunjukkan terdapat perbedaan rata-rata nilai hasil belajar antara kelas kontrol dan kelas eksperimen. Hal tersebut menunjukkan bahwa peningkatan hasil belajar kelas eksperimen lebih baik daripada kelas control sehingga dapat disimpulkan bahwa Model Pembelajaran Problem Based Learning efektif diterapkan Pada Mata Kuliah Teori Makro Ekonomi

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimi. 2010. *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Arikunto, Suharsimi. 2010. *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- , 2008. *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan Edisi Revisi*. Jakarta: BumiAksara.
- , 2006. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Arifin, Zainal. 2012. *Penelitian Pendidikan (Metode dan Paradigma Baru)*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Arsyad, Azhar. 2011. *Media Pembelajaran*. Jakarta: Rajawali Press

*POSIDING SEMINAR NASIONAL
Enhancing Innovations for Sustainable Development:
Dissemination og UNPAM's Research Result*

- Budiningsih, C. Asri. 2005. *Belajar dan pembelajaran*. Jakarta: PT Rineka Cipta.
- Gulo, W. 2008. *Strategi Belajar Mengajar*. Jakarta: PT. Grasindo.
- Hamalik, Oemar. 2004. *Proses Belajar Mengajar*. Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- , Oemar. 2009. *Perencanaan Pengajaran Berdasarkan Pendekatan Sistem*. Jakarta; PT. Bumi Aksara.
- Huda, Miftahul. 2013. *Cooperative Learning*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Ibrahim, M dan Nur. 2000. *Pembelajaran Berdasarkan Masalah*. Surabaya: Unesa University Perss.
- Jihad, Asep dan Abdul Haris. 2012. *Evaluasi Pembelajaran*. Yogyakarta: Multi Presssindo.
- Johnson, B. 2019. *Contextual Teaching and Learning*. Bandung: MLC.
- Mudjajarjo, Radja. 2008. *Pengantar Pendidikan*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Raharjdo, Muljo. 2012. *Model Pembelajaran Inovatif*. Yogyakarta: PT. Gava Media.
- Riduwan. 2014. *Skala Pengukuran Variabel-Variabel Penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- Sagala, Syaiful. 2010. *Konsep dan makna pembelajaran*. Bandung Alfabeta.
- Sardiman. 2004. *Interaksi dan Motivasi Belajar*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Siregar, Veline dan Hartini Nara. 2010. *Teori Belajar dan Pembelajaran*. Bogor: Ghalia Indonesia
- Slameto. 2010. *Belajar dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhinya*. Rineka Cipta. Jakarta.
- Slavin, E Robert. 2008. *Psikologi Pendidikan. Teori Dan Praktek*. PT Macanan Jaya Cemerlang. Jakarta.
- Sugiyono. 2012. *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R &D*. Bandung: Penerbit Alfabeta.
- Sugiyanto. 2009. *Model-Model Pembelajaran Inovatif*. Surakarata: FKIP UNS.

*POSIDING SEMINAR NASIONAL
Enhancing Innovations for Sustainable Development:
Dissemination og UNPAM's Research Result*

Sudjana, N. (2010). *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.

-----, 2002. *Metoda Statistika*. Tarsito. Bandung.
Insan Madani.

Sukmadinata, Nana Syaodih. 2009. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Rosdakarya.

Suparman, Atwi. 1993. *Desain Instruktional*. Jakarta: Rineka Cipta

Suprijono, Agus. 2012. *Cooperative Learning*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.

Sutikno, Sobry. 2014. *Metode dan Model-model Pembelajaran*. Lombok: Holistica

Suyono dan Hariyanto. 2011. *Belajar dan Pembelajaran: Teori dan Konsep Dasar*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.

Tjipto, Utomo. 1991. *Peningkatan dan Pengembangan Pendidikan*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.

Trianto. 2009. *Mendesain Model Pembelajaran Inovatif-progesif*. Jakarta: Kencana Prenada Group.

Trihendradi, C. 2012. *Step by Step SPSS 20 (Analisis Data Statistik)*. Yogyakarta: C.V Andi Offset

.

Yamin, Martinis. 2013. *Paradigma Baru Pembelajaran*. Jakarta: Raferensi.