

Sistem Penunjang Keputusan Evaluasi Kinerja Guru Di Smp An-Nur Menggunakan Metode Simple Multi-Attribute Rating Technique (SMART)

Whinda Sari¹, Yuliana²

Teknik Informatika, Universitas Pamulang, Banten
whinda26032003@gmail.com¹, dosen02557@unpam.ac.id²
082189004672¹, 085691784531²

ABSTRAK: SMP An-Nur merupakan salah satu sekolah yang secara teratur menilai kinerja guru untuk meningkatkan kualitas proses belajar mengajar, namun proses evaluasi yang saat ini masih dilakukan secara manual melalui pengisian formulir dan rekapitulasi nilai menyebabkan kesulitan dalam pengolahan data, potensi kesalahan pencatatan, serta keterlambatan dalam pengambilan keputusan karena belum adanya sistem yang terkomputerisasi. Penelitian ini menerapkan metode Simple Multi Attribute Rating Technique (SMART) untuk membantu proses penilaian yang lebih objektif dan terukur, serta menggunakan metode pengembangan sistem prototype. Aplikasi yang dibangun berbasis web menggunakan framework Bootstrap, bahasa pemrograman PHP, database MySQL, dan pemodelan sistem Unified Modeling Language (UML). Sistem Pendukung Keputusan (SPK) yang dikembangkan mampu mengelola data guru, kriteria penilaian, nilai evaluasi, serta menghasilkan laporan evaluasi secara otomatis, sehingga proses penilaian kinerja guru di SMP An-Nur menjadi lebih cepat, akurat, dan objektif. Dengan adanya sistem ini, pihak sekolah dapat mengambil keputusan dengan lebih efektif dan efisien.

Kata kunci: Sistem Pendukung Keputusan¹, Evaluasi Kinerja Guru², Simple Multi Attribute Rating Technique³, PHP⁴, MySQL⁵.

ABSTRACT: SMP An-Nur is a school that regularly evaluates teacher performance to improve the teaching and learning process; however, the current evaluation process is still carried out manually by filling out forms and recording scores, which leads to difficulties in data processing, potential recording errors, and delays in decision-making due to the absence of a computerized system. This study applies the Simple Multi Attribute Rating Technique (SMART) method to support a more objective and measurable evaluation process and uses the prototype development method in building the system. The application developed is web-based, utilizing the Bootstrap framework, PHP programming language, MySQL database, and Unified Modeling Language (UML) for system modeling. The Decision Support System (DSS) created is capable of automatically managing teacher data, evaluation criteria, evaluation scores, and generating evaluation reports, resulting in a faster, more accurate, and more objective teacher performance evaluation process at SMP An-Nur. With this system, the school can make decisions more effectively and efficiently.

Keywords: *Decision Support System*¹, *Teacher Performance Evaluation*², *Simple Multi Attribute Rating Technique Method*³, *PHP*⁴, *MySQL*⁵.

PENDAHULUAN

Evaluasi kinerja guru adalah proses sistematis yang bertujuan untuk mengukur seberapa baik seorang guru mampu menyelesaikan tugas dan tanggung jawabnya sesuai dengan standar yang telah ditetapkan. Proses evaluasi yang efektif tidak hanya membantu guru tetapi juga membantu sekolah dalam meningkatkan kualitas pendidikan secara keseluruhan. Selain itu, evaluasi membantu guru berkembang dan memberikan umpan balik yang bermanfaat tentang kekuatan dan kelemahan pengajaran. Sekolah juga memiliki kemampuan untuk menciptakan lingkungan belajar yang baik dan menyenangkan bagi siswa.

berdasarkan hasil observasi, diketahui bahwa evaluasi kinerja guru di SMP An-Nur masih menggunakan metode manual. Proses penilaian dilakukan melalui pengisian formulir secara tertulis dan dilanjutkan dengan diskusi internal antara kepala sekolah dan tim penilai. Meskipun sistem ini telah lama digunakan, namun memiliki beberapa kelemahan mendasar, seperti potensi subjektivitas yang tinggi, kesulitan dalam merekap data, dan keterlambatan dalam proses pengambilan keputusan. Selain itu, kendala lain yang menghambat proses evaluasi adalah waktu dan sumber daya manusia.

Metode yang digunakan dalam sistem penunjang keputusan ini adalah simple multi attribute rating technique. Metode *SMART (Simple Multi-Attribute Rating Technique)* adalah teknik dalam *Multi-Criteria Decision Making (MCDM)* yang digunakan untuk membantu pengambilan keputusan dengan membandingkan alternatif berdasarkan berbagai kriteria yang telah ditentukan sebelumnya. Metode ini menyederhanakan proses pengambilan keputusan dengan memberikan bobot pada setiap kriteria dan menghitung skor total untuk setiap alternatif. Namun, metode ini juga memiliki keterbatasan, seperti potensi bias dalam penentuan bobot dan kemungkinan tidak sepenuhnya mencerminkan kompleksitas keputusan yang dihadapi. (Taherdoost & Mohebi, 2024)

Tujuan dari penelitian ini adalah membangun sistem berbasis web yang mendukung keputusan evaluasi kinerja guru yang memudahkan pengelolaan dan analisis data penilaian guru di SMP An-Nur.

METODA

A. Metode Pengumpulan Data

1. Observasi, proses pengamatan langsung dilakukan di SMP An-Nur untuk memperoleh pemahaman tentang sistem penilaian yang sedang berlangsung.
2. Wawancara, pengumpulan dilakukan dengan mewawancarai kepala sekolah, guru, dan pihak terkait di SMP An-Nur untuk memperoleh informasi metode evaluasi yang digunakan, kriteria penilaian, serta harapan terhadap sistem yang akan dikembangkan agar lebih efektif dan efisien.
3. Studi pustaka, mengumpulkan informasi dengan membaca jurnal, buku, dan penelitian tentang metode simple multi attribute rating technique dan sistem pendukung keputusan.

B. Metode Perhitungan Simple Multi Attribute Rating Technique

Metode perhitungan yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode simple multi attribute rating technique. Adapun tahapan perhitungan metode simple multi attribute rating technique adalah

sebagai berikut :

1. Menentukan jumlah kriteria yang akan digunakan
2. Menentukan bobot kriteria dengan rentang 1-100 berdasarkan tingkat kepentingan kriteria yang akan digunakan
3. Menghitung normalisasi setiap kriteria dengan cara membandingkan nilai pembuatan kriteria dengan bobot total kriteria menggunakan rumus :

$$\text{Normalisasi} = \frac{W_j}{\sum W_j}$$

Keterangan :

W_j : bobot suatu kriteria

$\sum W_j$: total bobot semua kriteria

4. Tentukan nilai setiap parameter untuk setiap kemungkinan
5. Hitung utilitas dengan menetapkan nilai setiap kriteria ke nilai yang ditentukan oleh kriteria data standar. Persamaan berikut dapat digunakan untuk menghitung nilai :

$$u_i(a_i) = \frac{C_{out} - C_{min}}{C_{max} - C_{min}} 100\%$$

Keterangan :

$u_i(a_i)$: nilai utility dari kriteria ke -1 untuk kriteria ke -i.

C_{out} : nilai kriteria ke -1.

C_{min} : minimal nilai kriteria.

C_{mac} : maksimal nilai kriteria.

6. Hitung nilai akhir setiap kriteria dengan cara mensubstitusi hasil normalisasi nilai kriteria dari raw data dengan nilai bobot kriteria yang dinormalisasi. Gunakan rumus berikut untuk kemudian menjumlahkan nilai perkalian :

$$u_i(a_i) = \sum_{j=i}^m W_j u_i(a_i)$$

Keterangan :

$u_i(a_i)$: nilai total alternatif

W_j : nilai hasil normalisasi

$u_i(a_i)$: nilai hasil penentuan nilai utility

HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Analisa Permasalahan Sistem

Nilai kriteria dan kriteria penilaian telah ditentukan oleh SMP An-Nur, tetapi kepala sekolah menangani pengolahan data dimulai dari pengisian formulir evaluasi yang berisi sejumlah kriteria kedisiplinan, kompetensi, pengalaman, dan juga beban kerja. Setelah formulir saya isi, hasilnya direkap secara manual menggunakan Microsoft Excel. Kemudian kepala sekolah meninjau kembali dari hasil tersebut untuk menentukan guru mana yang memiliki performa baik dan siapa yang masih perlu pembinaan lebih lanjut lagi. Sistem saat ini memiliki kendala yang cukup banyak. Karena semua dilakukan secara

manual, proses rekapitulasi memakan waktu yang cukup lama. Selain itu juga, terkadang terdapat perbedaan dalam penilaian karena belum ada standar pembobotan yang pasti. kesalahan perhitungan atau pencatatan juga bisa terjadi. Hal ini membuat hasilnya kadang terasa kurang objektif dan tidak sepenuhnya transparan

B. Solusi Permasalahan Sistem

Solusi dari permasalahan ini adalah dengan membuat sistem penunjang keputusan berbasis website untuk pemilihan guru terbaik di SMP An-Nur. Solusi yang ditawarkan :

1. Merancang dan membangun sistem penunjang keputusan berbasis website untuk membantu kepala sekolah dalam melakukan pemilihan guru terbaik di SMP An-Nur.
2. Menerapkan metode *simple multi attribute rating technique* dalam sistem untuk menghasilkan hasil penilaian yang akurat, cepat, dan juga objektif.
3. Mempermudah kepala sekolah dalam mengelola data penilaian dan mempercepat proses pengambilan keputusan guru terbaik.

C. Analisis Proses Metode Simple Multi Attribute Rating Technique

Pada bagian ini, studi kasus akan dibahas tentang bagaimana SMP An-Nur menggunakan metode simple multi attribute rating technique sebagai bagian dari sistem pendukung keputusan untuk memilih guru terbaik. Berikut langkah-langkah proses perhitungan dengan metode simple multi attribute rating technique untuk pemilihan guru terbaik di SMP An-Nur. Pada penelitian ini memiliki 4 kriteria yang akan digunakan menjadi kriteria dalam perhitungan ini, seperti tabel dibawah ini :

Tabel 1 Data Kriteria

Kode Kriteria	Kriteria	Bobot Awal	Kriteria
C1	Disiplin	30	Benefit
C2	Kompetensi	20	Benefit
C3	Pengalaman	20	Benefit
C4	Beban Kerja	15	Cost

Langkah selanjutnya yaitu menentukan sub kriteria. Dalam penelitian ini terdapat 4 sub kriteria yang digunakan. Adapun data sub kriteria sebagai berikut :

a. Sub Kriteria C1 (Disiplin)

Tabel 2 Data Sub Kriteria C1 (Disiplin)

Sub Kriteria	Nilai
Sangat Baik	>90%
Baik	75-89%
Cukup Baik	60-74%
Kurang Baik	<60%

b. Sub Kriteria C2 (Kompetensi)

Tabel 3 Data Sub Kriteria C2 (Kompetensi)

Sub Kriteria	Nilai
Sangat Kompeten	>90%
Kompeten	75-89%
Cukup Kompeten	60-74%
Kurang Kompeten	<60%

c. Sub Kriteria C3 (Pengalaman)

Tabel 4 Data Sub Kriteria C3 (Pengalaman)

Sub Kriteria	Nilai
Sangat Berpengalaman >15 Tahun	>90%
Berpengalaman 10-15 Tahun	75-89%
Cukup Berpengalaman 5-9 Tahun	60-74%
Kurang Berpengalaman <5 Tahun	<60%

d. Sub Kriteria C4 (Beban Kerja)

Tabel 5 Data Sub Kriteria C4 (Beban Kerja)

Sub Kriteria	Nilai
Sangat Ringan	<4
Ringan	4-6
Sedang	7-8
Berat	>8

Langkah selanjutnya adalah menentukan alternatif. Dalam penelitian ini terdapat 10 alternatif yang digunakan. Adapun data alternatif sebagai berikut :

Tabel 6 Data Alternatif

Nama Alternatif	Kode Alternatif
Febbry Alvian	A1
Yulianah, S.Th.I	A2
Sely Rahmiati, S.Pd.I	A3
Nurjanah, S.Pd.I	A4
Dra. Diah Mutiara	A5
Ijosarja, S.Kom	A6
Pujiantari, M.Pd	A7
Sulistri, S.E., M.Pd	A8
Siti Asiah, S.Pd.I	A9

Data alternatif yang digunakan dalam penelitian ini merupakan data rill guru yang ada di SMP An-Nur sehingga perhitungan dan perankingan benar-benar menggambarkan kondisi aktual disekolah. Langkah selanjutnya yaitu memberikan penilaian pada setiap alternatif sesuai dengan kriteria yang telah ditentukan. Adapun data alternatif yang telah diberikan penilaian sebagai berikut :

Tabel 7 Data Alternatif Setelah Di Beri Nilai

Alternatif	Kriteria			
	C1	C2	C3	C4
A1	75	70	60	5
A2	65	60	70	6
A3	78	72	70	5
A4	88	80	82	7
A5	70	60	65	4
A6	95	90	85	8
A7	60	65	70	5
A8	85	75	80	6
A9	80	70	75	6
A10	90	85	80	7

Setelah menetapkan kriteria, sub kriteria, dan alternatif, langkah selanjutnya yaitu melakukan perhitungan untuk menentukan guru terbaik menggunakan metode *Simple Multi Attribute Rating Technique*. Berikut adalah langkah-langkah dalam metode *Simple Multi Attribute Rating Technique* :

1. Melakukan Normalisasi Bobot

$$\text{Rumus : } W_j = \frac{w_j}{\sum w_j}$$

$$W_1 = \frac{30}{30+20+20+15} = \frac{30}{85} = 0,352941176$$

$$W_2 = \frac{20}{30+20+20+15} = \frac{20}{85} = 0,235294118$$

$$W_3 = \frac{20}{30+20+20+15} = \frac{20}{85} = 0,235294118$$

$$W_4 = \frac{15}{30+20+20+15} = \frac{15}{85} = 0,176470588$$

2. Melakukan Normalisasi Nilai Alternatif

$$\text{Benefit : } u_i(a_i) = \frac{C_{out} - C_{min}}{C_{max} - C_{min}} \times 100\%$$

$$\text{Cost : } u_i(a_i) = \frac{C_{max} - C_{out}}{C_{max} - C_{min}} \times 100\%$$

$$\bullet \text{ Max } C_1 = \{75, 65, 78, 88, 70, 95, 60, 85, 80, 90\} = 95$$

$$\text{Min } C_1 = \{75, 65, 78, 88, 70, 95, 60, 85, 80, 90\} = 60$$

$$C_1(1) = \frac{75 - 60}{95 - 60} \times 100\% = \frac{15}{35} \times 100\% = 0,428571429$$

$$C_1(2) = \frac{65 - 60}{95 - 60} \times 100\% = \frac{5}{35} \times 100\% = 0,142857143$$

$$C_1(3) = \frac{78 - 60}{95 - 60} \times 100\% = \frac{18}{35} \times 100\% = 0,514285714$$

$$C_1(4_1) = \frac{88 - 60}{95 - 60} \times 100\% = \frac{28}{35} \times 100\% = 0,8$$

$$C_1(5_1) = \frac{70 - 60}{95 - 60} \times 100\% = \frac{10}{35} \times 100\% = 0,285714286$$

$$C_1(6_1) = \frac{98 - 60}{95 - 60} \times 100\% = \frac{38}{35} \times 100\% = 1$$

$$C_1(7_1) = \frac{60 - 60}{95 - 60} \times 100\% = \frac{0}{35} \times 100\% = 0$$

$$C_1(8_1) = \frac{85 - 60}{95 - 60} \times 100\% = \frac{25}{35} \times 100\% = 0,714285714$$

$$C_1(9_1) = \frac{80 - 60}{95 - 60} \times 100\% = \frac{20}{35} \times 100\% = 0,571428571$$

$$C_1(10_1) = \frac{90 - 60}{95 - 60} \times 100\% = \frac{30}{35} \times 100\% = 0,857142857$$

- Max $C_2 = \{70, 60, 72, 80, 60, 90, 65, 75, 70, 85\} = 90$
Min $C_2 = \{70, 60, 72, 80, 60, 90, 65, 75, 70, 85\} = 60$

$$C_2(1_2) = \frac{70 - 60}{90 - 60} \times 100\% = \frac{10}{30} \times 100\% = 0,333333333$$

$$C_2(2_2) = \frac{60 - 60}{90 - 60} \times 100\% = \frac{0}{30} \times 100\% = 0$$

$$C_2(3_2) = \frac{72 - 60}{90 - 60} \times 100\% = \frac{12}{30} \times 100\% = 0,4$$

$$C_2(4_2) = \frac{80 - 60}{90 - 60} \times 100\% = \frac{20}{30} \times 100\% = 0,666666667$$

$$C_2(5_2) = \frac{60 - 60}{90 - 60} \times 100\% = \frac{0}{30} \times 100\% = 0$$

$$C_2(6_2) = \frac{90 - 60}{90 - 60} \times 100\% = \frac{30}{30} \times 100\% = 1$$

$$C_2(7_2) = \frac{65 - 60}{90 - 60} \times 100\% = \frac{5}{30} \times 100\% = 0,166666667$$

$$C_2(8_2) = \frac{75 - 60}{90 - 60} \times 100\% = \frac{15}{30} \times 100\% = 0,5$$

$$C_2(9_2) = \frac{70 - 60}{90 - 60} \times 100\% = \frac{10}{30} \times 100\% = 0,333333333$$

$$C_2(10_2) = \frac{85 - 60}{90 - 60} \times 100\% = \frac{25}{35} \times 100\% = 0,833333333$$

- Max $C_3 = \{60, 70, 70, 82, 65, 85, 70, 80, 75, 80\} = 85$
Min $C_3 = \{60, 70, 70, 82, 65, 85, 70, 80, 75, 80\} = 60$

$$C_3(1_3) = \frac{60 - 60}{85 - 60} \times 100\% = \frac{0}{25} \times 100\% = 0$$

$$C_3(2_3) = \frac{70 - 60}{85 - 60} \times 100\% = \frac{10}{25} \times 100\% = 0,4$$

$$C_3(3_3) = \frac{70 - 60}{85 - 60} \times 100\% = \frac{10}{25} \times 100\% = 0,4$$

$$C_3(4_3) = \frac{82 - 60}{85 - 60} \times 100\% = \frac{22}{25} \times 100\% = 0,88$$

$$C_3(5_3) = \frac{65 - 60}{85 - 60} \times 100\% = \frac{5}{25} \times 100\% = 0,2$$

$$C_3(6_3) = \frac{85 - 60}{85 - 60} \times 100\% = \frac{25}{25} \times 100\% = 1$$

$$C_3(7_3) = \frac{70 - 60}{85 - 60} \times 100\% = \frac{10}{25} \times 100\% = 0,4$$

$$C_3(8_3) = \frac{80 - 60}{85 - 60} \times 100\% = \frac{20}{25} \times 100\% = 0,8$$

$$C_3(9_3) = \frac{75 - 60}{85 - 60} \times 100\% = \frac{15}{25} \times 100\% = 0,6$$

$$C_3(10_3) = \frac{80 - 60}{85 - 60} \times 100\% = \frac{20}{25} \times 100\% = 0,8$$

- $\text{Max } C_4 = \{5, 6, 5, 7, 4, 8, 5, 6, 6, 7\} = 8$
 $\text{Min } C_4 = \{5, 6, 5, 7, 4, 8, 5, 6, 6, 7\} = 4$
 $C_4(1_4) = \frac{8-5}{8-4} \times 100\% = \frac{3}{4} \times 100\% = 0,75$
 $C_4(2_4) = \frac{8-6}{8-4} \times 100\% = \frac{2}{4} \times 100\% = 0,5$
 $C_4(3_4) = \frac{8-5}{8-4} \times 100\% = \frac{3}{4} \times 100\% = 0,75$
 $C_4(4_4) = \frac{8-7}{8-4} \times 100\% = \frac{1}{4} \times 100\% = 0,25$
 $C_4(5_4) = \frac{8-4}{8-4} \times 100\% = \frac{4}{4} \times 100\% = 1$
 $C_4(6_4) = \frac{8-8}{8-4} \times 100\% = \frac{0}{4} \times 100\% = 0$
 $C_4(7_4) = \frac{8-5}{8-4} \times 100\% = \frac{3}{4} \times 100\% = 0,75$
 $C_4(8_4) = \frac{8-6}{8-4} \times 100\% = \frac{2}{4} \times 100\% = 0,5$
 $C_4(9_4) = \frac{8-6}{8-4} \times 100\% = \frac{2}{4} \times 100\% = 0,5$
 $C_4(10_4) = \frac{8-7}{8-4} \times 100\% = \frac{1}{4} \times 100\% = 0,25$
- 3. Melakukan Hitung Utilitas (Normalisasi x Bobot)
Rumus : $u_i(a_i) = \sum_{j=i}^m W_j u_i(a_i)$
- Ternormalisasi terbobot C_1
 $A_1 = 0,428571429 \times 0,352941176 = 0,151260504$
 $A_2 = 0,142857143 \times 0,352941176 = 0,050420168$
 $A_3 = 0,514285714 \times 0,352941176 = 0,181512605$
 $A_4 = 0,8 \times 0,352941176 = 0,282352941$
 $A_5 = 0,285714286 \times 0,352941176 = 0,100840336$
 $A_6 = 1 \times 0,352941176 = 0,352941176$
 $A_7 = 0 \times 0,352941176 = 0$
 $A_8 = 0,714285714 \times 0,352941176 = 0,25210084$
 $A_9 = 0,571428571 \times 0,352941176 = 0,201680672$
 $A_{10} = 0,857142857 \times 0,352941176 = 0,302521008$
- Ternormalisasi terbobot C_2
 $A_1 = 0,333333333 \times 0,235294118 = 0,078431373$
 $A_2 = 0 \times 0,235294118 = 0$
 $A_3 = 0,4 \times 0,235294118 = 0,094117647$
 $A_4 = 0,666666667 \times 0,235294118 = 0,156862745$
 $A_5 = 0 \times 0,235294118 = 0$
 $A_6 = 1 \times 0,235294118 = 0,235294118$
 $A_7 = 0,166666667 \times 0,235294118 = 0,39215686$
 $A_8 = 0,5 \times 0,235294118 = 0,117647059$
 $A_9 = 0,333333333 \times 0,235294118 = 0,078431373$
 $A_{10} = 0,833333333 \times 0,235294118 = 0,196078431$
- Ternormalisasi terbobot C_3
 $A_1 = 0 \times 0,235294118 = 0$

$$A_2 = 0,4 \times 0,235294118 = 0,094117647$$

$$A_3 = 0,32 \times 0,235294118 = 0,094117647$$

$$A_4 = 0,88 \times 0,235294118 = 0,207058824$$

$$A_5 = 0,2 \times 0,235294118 = 0,047058824$$

$$A_6 = 1 \times 0,235294118 = 0,235294118$$

$$A_7 = 0,4 \times 0,235294118 = 0,094117647$$

$$A_8 = 0,8 \times 0,235294118 = 0,188235294$$

$$A_9 = 0,6 \times 0,235294118 = 0,141176471$$

$$A_{10} = 0,8 \times 0,235294118 = 0,188235294$$

- Ternormalisasi terbobot C_4

$$A_1 = 0,75 \times 0,176470588 = 0,132352941$$

$$A_2 = 0,5 \times 0,176470588 = 0,088235294$$

$$A_3 = 0,75 \times 0,176470588 = 0,132352941$$

$$A_4 = 0,25 \times 0,176470588 = 0,044117647$$

$$A_5 = 1 \times 0,176470588 = 0,176470588$$

$$A_6 = 0 \times 0,176470588 = 0$$

$$A_7 = 0,75 \times 0,176470588 = 0,132352941$$

$$A_8 = 0,5 \times 0,176470588 = 0,088235294$$

$$A_9 = 0,5 \times 0,176470588 = 0,088235294$$

$$A_{10} = 0,25 \times 0,176470588 = 0,044117647$$

4. Menentukan Nilai Akhir & Peringkat

- Perhitungan Nilai Akhir

$$A_1 = 0,151260504 + 0,078431373 + 0 + 0,132352941 = 0,362044818$$

$$A_2 = 0,050420168 + 0 + 0,094117647 + 0,088235294 = 0,232773109$$

$$A_3 = 0,181512605 + 0,094117647 + 0,094117647 + 0,132352941 = 0,50210084$$

$$A_4 = 0,282352941 + 0,156862745 + 0,207058824 + 0,044117647 = 0,690392157$$

$$A_5 = 0,100840336 + 0 + 0,047058824 + 0,176470588 = 0,324369748$$

$$A_6 = 0,352941176 + 0,235294118 + 0,235294118 + 0 = 0,823529412$$

$$A_7 = 0 + 0,039215686 + 0,94117647 + 0,132352941 = 0,265686275$$

$$A_8 = 0,25210084 + 0,117647059 + 0,188235294 + 0,088235294 = 0,646218487$$

$$A_9 = 0,201680672 + 0,078431373 + 0,141176471 + 0,088235294 = 0,50952381$$

$$A_{10} = 0,302521008 + 0,196078431 + 0,188235294 + 0,044117647 = 0,730952381$$

- Hasil Akhir Perankingan.

Tabel 8 Data Hasil Perankingan

Kode Alternatif	Nama Alternatif	Nilai Akhir	Ranking
-----------------	-----------------	-------------	---------

A1	Febbry Alvian	0,362044818	7
A2	Yulianah, S.Th.I	0,232773109	10
A3	Sely Rahmiati, S.Pd.I	0,50210084	6
A4	Nurjanah, S.Pd.I	0,690392157	3
A5	Dra. Diah Mutiara	0,324369748	8
A6	Ijosarja, S.Kom	0,823529412	1
A7	Pujiantari, M.Pd	0,265686275	9
A8	Sulistri, S.E., M.Pd	0,646218487	4
A9	Siti Asiah, S.Pd.I	0,50952381	5
A10	Paris Prasetya, S.Pd	0,730952381	2

Dari hasil perhitungan diatas nilai terbesar jatuh kepada A6 = 0,823529412 sehingga Ijosarja, S.Kom merupakan alternatif yang terpilih sebagai guru terbaik dalam kriteria kedisiplinan. Tujuan akhir dari penerapan metode *SMART* pada penelitian ini yaitu membantu kepala sekolah dalam menentukan guru dengan kinerja terbaik secara objektif, sehingga hasil perankingan yang diperoleh tidak hanya menjadi informasi tetapi juga dapat dijadikan dasar dalam pemberian bonus di setiap tahunnya bagi guru yang terpilih menjadi guru terbaik, evaluasi kinerja setiap tahunnya, serta menjadi bahan pembinaan bagi guru lainnya agar kualitas dan profesionalisme tenaga pendidik disekolah dapat terus ditingkatkan setiap tahunnya.

SIMPULAN DAN SARAN

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan maka dapat disimpulkan sistem pendukung keputusan evaluasi kinerja guru menggunakan metode Metode Simple Multi Attribute Rating Technique (SMART) di SMP An-Nur telah terbukti efektif untuk membantu seseorang dalam membuat keputusan yang lebih efisien dan rasional. Berdasarkan nilai dan bobot dari setiap kriteria penilaian, sistem dapat menampilkan hasil perankingan kinerja guru terbaik yaitu Bapak Ijosarja, S.Kom.dengan memperoleh hasil bobot yakni 0,823529412

Terdapat beberapa saran yang peneliti berikan untuk pengembangan sistem yang akan datang yaitu :

1. Disarankan agar sistem dikembangkan lebih lanjut dengan menambahkan fitur integrasi data guru dan nilai evaluasi secara otomatis, sistem akademik dan sistem kepegawaian sekolah. Selain itu, sistem juga dapat dilengkapi dengan fitur analisis untuk menghasilkan evaluasi dalam bentuk grafik dan laporan perbandingan antar periode agar hasil penilaian lebih informatif dan mudah untuk dipahami.
2. Sebaiknya sistem berbasis web dibuat menjadi versi mobile agar kepala sekolah dapat mengaksesnya kapan saja dan dimana saja. Selain itu juga, antarmuka harus diperbaharui menjadi lebih interaktif, responsive, dan mudah digunakan oleh semua pengguna tanpa memerlukan pelatihan yang rumit.
3. Diperlukan pelatihan untuk kepala sekolah agar mereka memahami sepenuhnya cara menggunakan sistem. Selain itu, sistem harus diperbaharui dan diperbaiki secara berkala untuk

tetap berfungsi dengan baik, aman, dan sesuai dengan kebutuhan dan kebijakan sekolah yang terus berubah.

DAFTAR PUSTAKA

- Putranto, I. D., & Maulina, D. (2023). Sistem Pendukung Keputusan Dengan Metode SMART Untuk Menentukan Guru Terbaik. *Journal Automation Computer Information System*, 3(2), 92–102. <https://doi.org/10.47134/jacis.v3i2.61>
- Ramadhoni, M. F., & Gunawan, C. E. (2025). *Sistem Pendukung Keputusan Menentukan Siswa Berprestasi Pada SMK Negeri 5 Palembang dengan Menerapkan Metode Smart*. 9.
- Taherdoost, H., & Mohebi, A. (2024). Using SMART Method for Multi-criteria Decision Making: Applications, Advantages, and Limitations. *Archives of Advanced Engineering Science*, 2(4), 190–197. <https://doi.org/10.47852/bonviewaaes42022765>
- Zulfa, A., & Vitadiar, T. Z. (2023). *Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Guru Teladan Smk Al-Hikmah Sumobito Berbasis Website Menggunakan Metode Smart*. 7. <https://ejournal.unhasy.ac.id/index.php/inovate/article/view/4115>