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# Abstract:

*The research aims to explore the concept of local wisdom education with the tudassipung (sitting together) model. This can be seen from the assessment of 5 (five) aspects, namely attitudes, interests, self-concept, values, and morals with 5 levels, namely: a) receiving, at the receiving or attending level, it is known that there are several indicators, namely awareness, desire to receive, attention controlled and selected in students; b) responding, at the responding level it is known that there are several indicators, namely the acquisition of responses, the desire to respond, and satisfaction in responding to the participants; c) valuing, this stage is related to determining values and attitudes that show student commitment; d) organization, at the student level began to conceptualize values and a consistent value system organization; and e) characterization, this stage is the highest stage in affective assessment, where students have two important points, namely a value system that controls behavior and beliefs, ideas, and behaviors that are integrated into the totality of their outlook on life.*
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# Abstrak:

Penelitian bertujuan untuk menggali konsep pendidikan dengan model tudassipulung (duduk bersama). Hal dilihat dari penilaian 5 (lima) aspek yaitu sikap, minat, konsep diri, nilai, dan moral dengan 5 tingkatan, yaitu: a) *receiving*, pada tingkat *receiving* atau *attending*, diketahui dengan adanya beberapa indikator yaitu kesadaran, keinginan menerima, perhatian yang terkontrol *dan* terseleksi pada diri peserta didik; b) *responding*, pada tingkat responding ini diketahui dengan adanya beberapa indikator yaitu adanya

pemerolehan respon, keinginan untuk merespon, dan kepuasan dalam memberi respon dalam diri peserta; c) *valuing*, tahap ini terkait dengan penentuan nilai dan sikap yang

menunjukkan komitmen mahasiswa; d) *organization*, pada tingkatan mahasiswa mulai membuat konseptualisasi nilai dan organisasi sistem nilai yang konsisten; dan e) *characterization*, tahap ini merupakan tahap tertinggi dalam penilaian afektif, dimana mahasiswa memiliki dua poin penting, yaitu sistem nilai yang mengendalikan perilaku dan kepercayaan, ide, dan perilaku yang terintegrasi dalam totalitas pandangan hidupnya.

Kata Kunci: Model, Tudassipung, Islam

# PENDAHULUAN

Konflik bernuansa suku, agama ras dan antar golongan (SARA), sesungguhnya merupakan salah satu tipe konflik yang tak mudah untuk diuraikan terlebih lagi konflik agama, namun bukan berarti konflik tersebut tidak bisa dikelola dengan baik. George Weige, memberi penilaian agama secara seimbang, menurutnya, agama dapat menjadi sumber konflik, di saat yang sama juga memiliki potensi kreatif yang dapat berfungsi sebagai jaminan yang kuat untuk menciptakan toleransi, pluralisme, demokratis, dan menjadi sebuah resolusi konflik nir-kekerasan (George Weige, 1992). Hal ini dapat terwujud, apabila adanya kesediaan dari pemeluk agama untuk menghayati dan mengamalkan ajaran agamanya secara mendalam, dewasa, toleran, dan pluralis (R.S. Appleby, 2000).

Perlibatan nilai-nilai kearifan lokal sangat diperlukan sebagai sarana pendukung dalam usaha menciptakan solidaritas sosial, mengawetkan, serta mengalih-generasikan budaya sehingga dapat meminimalisasi konflik sosial Wasisto (Raharjo Jati, 2013). Dengan demikian, lingkungan sosial jugalah yang menentukan bagaimana agama itu menjadi instrumen yang menggerakkan masyarakat.(Siddiq, 2015; Zamzami, 2015). Sementara masyarakat Bugis, agama menjadi alat untuk menjaga kelangsungan lingkungan. Kesadaran ini diturunkan oleh generasi sebelumnya dengan menekankan kepada sikap etik keagamaan terhadap penjagaan lingkungan (C. Ramble, 2008). Begitu juga di Nepal, lingkungan dapat terjaga dan dijadikan sebagai sandaran hidup bagi masyarakat karena adanya faktor agama yang senantiasa mendukung kampanye pelestarian lingkungan (S. Stevens, 1997, P. West, 2006, Ismail Suardi Wekke, 2016).

Penanaman kesadaran akan dimensi multikultural di tengah masyarakat yang plural dan multikultural melalui pendidikan menjadi urgen sebab pendidikan merupakan pintu masuk potensial untuk menanamkan apresiasi terhadap adanya keragaman baik karena latar belakang suku, agama, jenis kelamin, dan latar belakang ekonomi keluarga dan lain-lain di kalangan mahasiswa (M. Amin Abdullah, 2007). Hal ini yang kemudian telah melahirkan perspektif pluralisme dalam pendidikan.

Budaya merupakan unsur-unsur yang sangat terkait dengan kehidupan manusia karena hakikat manusia sebagai hamba dan sebagai makhluk sosial. Budaya adalah suatu cara hidup yang berkembang, dan dimiliki bersama oleh sebuah kelompok orang, dan diwariskan dari generasi ke generasi. Terkait dengan hal tersebut, Indonesia terkenal dengan keragaman agama serta kebudayaannya. Islam, Kristen Protestan, Katholik, Hindu, Budha dan

Konghucu merupakan agama yang resmi diakui di Indonesia(Gay, 2010; Tibi, 2016).

Budaya cenderung melarang seseorang untuk melakukan suatu perbuatan tertentu (Y. Yunus, 2018a). Pelanggaran atas larangan tersebut mengakibatkan adanya konsekuensi yang berat bagi pelanggar. Implementasi budaya *siri’* dalam diri setiap pengelola pemerintahan maupun masyarakat dapat membantu meningkatkan kepatuhan pengawai terhadap regulasi pemerintahan sehingga efektivitas sistem pengendalian internal pemerintahan dapat tercapai (M. L. Marzuki, 1995). Meski sebagian besar masyarakat modern menganggap implementasi budaya tersebut merupakan suatu hal yang ketinggalan zaman, namun bagi masyarakat yang masih melestarikan budaya tersebut menganggapnya sebagai salah satu aturan yang paling efektif dalam mencegah seseorang untuk berbuat penyimpangan.

Wujud kebudayaan orang Bugis dapat dilihat dalam *pangngaderreng*

(Nurhayati Rahman, 2006) yang terdiri dari empat unsur (*ade’, bicara, rapang* dan *wari’*) kemudian *sara’* setelah Islam diterima sebagai agama resmi dan umum dalam masyarakat Bugis (Mattulada, 1983, Pelras, 2005, Patmawati, 2014, Kusumayanti, 2007, Patmawati, 2016). Nilai keagamaan (Islam) merupakan nilai tertinggi yang amat dihormati oleh segenap masyarakat Bugis. Kepemilikan terhadap agama Islam melahirkan sebuah istilah “Bukan Bugis kalau tidak beragama Islam. Maka, fragmen sejarah ini kemudian menjadi karakter penting bagi orang Bugis.(Ismail Suwardi Wekke, Arhanuddin Salim, 2018; Y. Yunus, 2018b, 2018c)

Islam dan budaya bagi masyarakat Sulawesi Selatan merupakan masalah fundamental dan asasi. Fundamental karena setiap umat beragama harus memiliki keimanan, dan asasi karena ia menjadi dasar keberagaman. Bagi kaum beriman, agama dan budaya adalah hulu segala kehidupan (Haryono, 2005), (Kranti, 2014). Sedemikian urgennya masalah keimanan sehingga ia menjadi awal bagi setiap orang yang hendak menganut suatu agama (Nurcholis Madjid, dkk, 2005).

Tradisi fiqih, hubungan antar agama dan budaya, muslim dan non- muslim, belum memperoleh penyelesaian secara adil karena dilatarbelakangi oleh beberapa alasan, yaitu (1) fiqih ditulis dalam masa dimana hubungan antara muslim dengan non-muslim tidak begitu kondusif, (2) fiqih ditulis dalam situasi internal umat Islam yang tidak begitu solid, dan (3) adanya simbol-simbol keagamaan yang secara implisit menganjurkan sikap keras terhadap agama lain (Mun’im A. Sirry (ed.), 2004).

Agama dan adat dalam masyarakat Kota Palopo memiliki posisi yang khas. Pergulatan pemikiran Islam Indonesia tidak dapat melepaskan diri dari aspek adat sebagai bagian penting. Sebagaimana kajian Adlin Sila di masyarakat Jawa bahwa tidak memungkinkan untuk melakukan klaim Islam di Indonesia dengan hanya semata-mata melihat satu suku atau etnis saja (Adlin Sila, 2015). ementara, pola perjumpaan adat dan Islam menemukan bentuk dalam beberapa gambaran seperti di Minangkabau yang mengalami konflik antara keinginan untuk mempertahankan adat dengan penerimaan Islam sebagai agama dan jalan

hidup (Adlin Sila, 2011). Adapun dalam tradisi Aceh adat berjalan paralel dengan praktik beragama (Taufik Abdullah, 1966; Za’im Rais, 1994). Ini menunjukkan adanya proses transformasi agama ke dalam adat dengan respon yang berbeda-beda (Stephen Todd dan Andrew Steele, 2006).

Model pendidikan karakter di perguruan tinggi menjadi bagian penting untuk mengembangkan pendidikan karakter mahasiswa (Dasim 2010). Dalam hal ini setidaknya ada tiga model atau pendekatan yang dapat dilakukan yaitu: Pertama, pendidikan karakter melalui peningkatan kualitas perkuliahan Islam dan kearifan lokal, Pendidikan Agama, kearifan lokal keluwuan bahkan pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan, dengan diarahkan bagaimana mahasiswa menjadi aktif dan dapat meningkat melalui tahapan pembelajaran dengan mendorong dan membangkitkan nilai-nilai karakter yang tentunya diharapkan akan muncul dari mahasiswa. Hal ini dapat dilakukan jika pada tahapan dalam pembelajaran Pendidikan Agama Islam arahnya kepada pengembangan potensi mahasiswa. Kedua, pendidikan karakter melalui layanan bimbingan dan konseling baik di dalam perkuliahan maupun di luar perkuliahan, serta diarahkan bagaimana seorang mahasiswa mampu menyelesaikan masalahnya sendiri dan selanjutnya masalah orang lain dengan tumbuhnya kesadaran akan segala potensi yang dimilikinya, semua itu dilakukan dengan tujuan agar mampu mengembangkan kepercayaan diri mahasiswa untuk maju dan berkembang. Ketiga, pendidikan karakter melalui kuliah kerja nyata.

Kegagalan dalam menumbuh kembangkan sikap toleran dan inklusif dalam pendidikan agama. Hanya akan melahirkan sayap radikal dalam beragama. Meminjam filsafat pendidikan Paulo Freire (2007). Sudah saatnya pendidikan agama diarahkan pada arena pembebasan dari belenggu doktrin- doktrin agama yang eksklusif dan intoleran. Menuju formulasi pendidikan agama yang inklusif. Karena sejak awal pendidikan harus diarahakan untuk proses kemerdekaan, bukan menjinakkan budaya yang serba eksklusif. Sebab cara pandang atau pemahaman teologis yang ekslusif dan intoleran yang demikian. Pada gilirannya akan dapat merusak harmonisasi agama-agama dan menghilangkan sikap untuk saling menghargai kebenaran dari agama lain.

Menurut Azyumardi Azra (2007), untuk membangun hubungan yang harmonis antar umat beragama dan menciptakan suasana inklusif dalam beragama. Maka dibutuhkan kemampuan dari setiap kelompok keagamaan. Untuk mendalami pemahaman *mutual*atas doktrin-doktrin dan praktik-praktik kelompok keagamaan lain sebagai prioritas pertama. Hal ini dilakukan sebagai pendalaman terhadap pengenalan kemajemukan terhadap aspek tafsir ajaran keagamaan. Posisi pemahaman mutual ini bagi penulis memungkinan terciptanya pemahaman keagamaan yang inkslusif. Pendidikan pluralisme sejatinya harus membangun visi pendidikan yang mengembangan aspek tersebut di atas.

Kurikulum pendidikan yang toleran-pluralis perlu diterapkan sejak dini.

Supaya peserta didik terbiasa dengan keragaman dan perbedaan. Dan mampu menyikapi kemajemukan dan perbedaan itu dengan sikap “dewasa”, *peacefully* (damai)*,* nir-kekerasan, *wise* (bijaksana)*,* dan *civilized* (beradab)*.* Keterbukaan menjadi kata kunci sekaligus pra-syarat *religious encounter* yang sehat dan dinamis serta jalan terciptanya perdamaian global antar umat beragama (Al Qurtuby, 2011).

Para pendidik diharapkan dapat memaparkan bahwa agama bisa ditransformasikan sebagai kekuatan penggerak perdamaian, persatuan, toleransi, dan pluralisme. Bukan sebagai motor penggerak kekerasan, perpecahan, dan anti-pluralisme seperti dilakukan kelompok militan-radikal agama. Di samping mengarahkan pada pendidikan humanis, pendidikan pluralisme juga mengarahkan pada pendidikan “damai”.

Menyikapi hal ini, praktik pendidikan di perguruan tinggi selanjutnya menjadi agen sosialisasi budaya Kota Palopo dalam upaya menyosialisasikan kebudayaan melalui pendidikan, Azyumardi Azra (2003) berpendapat, perguruan tinggi memang seharusnya menjadi tempat tumbuhnya bibit-bibit demokrasi. Dia menambahkan, bahwa pemeliharaan tradisi tidak diwariskan begitu saja, karena pola berpikir, tindakan, dan juga budaya demokrasi adalah sesuatu yang harus disosialisasikan, diajarkan, serta diaktualisasikan kepada generasi muda melalui jalur pendidikan.

Dengan demikian, sudah menjadi suatu yang umum–untuk tidak mengatakan wajib dan lumrah–perguruan tinggi ikut membentuk pola pikir, perilaku, dan budaya pada anak didik untuk selalu menghargai keberagaman. Lingkungan perguruan tinggi sedapat mungkin harus dijadikan tempat yang memungkinkan mahasiswa dapat membiasakan diri berada dalam kebersamaan tanpa mengorbankan kebhinekaan sebagai sesuatu yang bersifat asasi dalam diri manusia.

Dalam budaya Bugis untuk menjaga keharmonisasi dalam sebuah hubungan, biasanya masyarakat meggunakan model *tudang sipulung*. *Tudang Sipulung* merupakan budaya musyawarah di Bugis Sulawesi Selatan untuk melaksanakan musyawarah dan mufakat dan pelaksanaan tidak ada paksaan dalam mengemukakan pendapat, etos kerja (*resopa natemmangingi Malomo naletei pammase dewata*), dan penegakan hukum (*getteng, lempu, ada tongeng*).(Ismail Suwardi Wekke, Arhanuddin Salim, 2018; S. Yunus, 2020). Dengan sikap inklusif inilah yang harus menjadi acuan dalam pengembangan pendidikan karakter berbasis kearifan lokal. Sebab dengan pendidikan tentu diharapkan akan lahir generasi penerus bangsa yang menghargai kemajemukan. Upaya ke arah pembentukan karakter mahasiswa yang inklusif dan toleran harus senantiasa digalakkan.

Tujuan penelitian ini, ingin mengambarkan model *tudangsipulung* (duduk bersama) dapat mendorong ke arah kesatuan untuk menempatkan agama

sebagai suatu yang suci. Sementara kearifan lokal menjadi sarana untuk menjembatani kepercayaan yang ada. Ini terjadi dalam praktik pendidikan yang mengedepankan pertautan antara agama dan tradisi, sehingga menghasilkan produktivitas dalam bentuk sosial. Dengan penanaman moral keagamaan yang

baik, maka pasti akan diikuti dengan terbangunnya tradisi yang baik.

Penerapan pendidikan kearifan lokal model tudassipulung pada sudah banyak meneliti dengan model yang sama. Namun, ketika diterapkan pada perguruan tinggi penulis belum menemukan. Sehingga penelitian ini, bisa dikatakan penelitian baru yang menggunakan tudadsipulung di perguruan. Selain itu, budaya Bugis sudah menjadi budaya lokal yang masih dipegang teguh masyarakat sulawesi selatan khusus perguruan tinggi di Kota Palopo, ini yang menjadi objek penelitian merupakan sebuah penelitian terbaru yang perlu dikaji lebih lanjut.

# METODE PENELITIAN

Penelitian ini menggunakan metode kualitatif, sedangkan pendekatan yang digunakan etnopedagogi. Data yang diperoleh dianalisis dengan deskriptif kualitatif. Metode kualitatif deskriptif adalah menggambarkan dan memaparkan data hasil penelitian, baik yang bersumber dari wawancara, observasi, dan dokumentasi, dengan berupa kalimat-kalimat atau paragraf-paragraf bukan berupa angka-angka statistik atau bentuk angka lainnya. Analisis kualitatif, umumnya tidak digunakan sebagai alat mencari data dalam arti frekuensi. Akan tetapi, digunakan untuk menganalisis proses sosial yang berlangsung dan makna dari fakta-fakta yang tampak dipermukaan itu. Dengan demikian, maka analisis kualitatif digunakan untuk memahami sebuah proses dan fakta dan bukan sekedar untuk menjelaskan fakta tersebut.

# HASIL DAN PEMBAHASAN

Kekuatan budaya yang tercermin dari modal utama dalam membangun relasi sosiologis di tengah umat yang berbeda agama dan budaya. Paling tidak inilah yang bisa dipahami dari komentar Ikram di atas. Kesadaran personal yang diterangi oleh sinar iman kebenaran, tentu akan melahirkan kesadaran sosiologis yang berimplikasi pada terciptanya hubungan yang harmonis di antara pemeluk agama yang berbeda keyakinan. Pada kondisi ini akan tercipta *strengthening at the micro-level of society* (Sheila C. Gordon dan Benjamin Arenstein, 2017).

Pendidikan budaya harus diselenggarakan dengan prinsip *the openness to*

*reflect critically on one’s own position.* (Oddbjørn Leirvik, 2014, Nazia Islam, 2014). Prinsip yang mengedepankan keterbukaan secara kritis bagi setiap mahasiswa dalam memandang diri sendiri dan orang lain. Daya kritis tidak hanya dibutuhkan ketika diperhadapkan pada tradisi agama lain. Tetapi, berani dan jujur secara terbuka untuk melakukan *selfcritical* terhadap keyakinan diri sendiri adalah bagian penting dari pelaksanaan pendidikan lintas iman. Keberanian mengungkapkan kelemahan dan kesalahan beberapa oknum se-agama yang menggunakan agama untuk kepentingan pribadi dan golongan adalah bagian dari keterbukaan tanpa syarat. Ini bisa terjadi, jika seluruh ego dan emosi subjektivitas dalam beragama dapat ditekan dan diredam dengan penuh ketulusan dan rasa cinta. Semua melebur dalam keragamaan yang saling melengkapi.

Istilah tudang dalam bahasa bugis berarti duduk, sedangkan sipulung

berarti berkumpul. Dengan demikian secara etimilogi tudang sipulung berarti duduk berkumpul kemudian diartikan sebagai musyawarah. Secara harfiah hal ini berarti berkumpul dengan maksud memusyawarahkan hal-hal yang dianggap penting oleh masyarakat setempat. Musyawarah dapat diartikan berunding, urun rembuk atau mengatakan dan mengajukan sesuatu atau musyawarah dikenal dengan sebutan “syuro”, “rembug desa” perembugan/perundingan. Sementara tudang sipulung adalah budaya masyarakat Bugis yang rutin dilaksanakan setiap tahun sebelum turun sawah untuk mendapatkan kata mufakat antara semua pihak dalam hal produksi politik, musyawarah, sekaligus untuk meningkatkan kesejahteraan petani dan keluarganya. Jadi tudang sipulung adalah suatu usaha duduk bersama membicarakan dan merundingkan (rapat), merembugan suatu masalah untuk mencapai suatu hasil kesepakatan. Tudang sipulung merupakan media komunikasi tradisional dalam bentuk duduk bersama antara pemerintah dan masyarakat tani khususnya untuk mendapatkan suatu input dalam rangka merumuskan program dan kebijakan yang akan dilaksanakan pada masing- masing subsector secara terpadu dan intensif.

Dalam pengajaran, biasanya guru/dosen mengunakan metode pembelajaran *tudasipulung* seperti hal metode pembelajaran kooperatif mengembangkan 3 (tiga) aspek secara integral yaitu kognitif (intelektual), afektif (penghargaan), dan psikomotorik (keterampilan sosial). Pengembangan Aspek Akademik dalam mata kuliah pendidikan karakter dan pendidikan Islam dan kearifan lokal:

Toleransi dan penerimaan keragaman suku, agama.

Model Tudassipulung

Pencapaian Akademik Prestasi

Dengan model pembelajaran *tudassipulung*, secara teori, model dugunakan oleh masyarakat Bugis dahulu. Namun mahasiswa yang kuliah di IAIN Palopo dan mereka beragam ada suku Toraja, Jawa, Luwu, Rongkong dan Seko yang notabene bahasa yang digunakan sehari-hari bukan bahasa Bugis. Sehingga membutuh waktu dan pendamping untuk memberikan pemahaman kepada mahasiswa tersebut, khususnya pada aspek pemahaman substansi model pelajaran. Sehingga dibuatkan beberapa kelompok, untuk memberikan pengetahuan, sikap kebersamaan dan saling tolong menolong relevan dengan semangat plural.

Keterampilan Sosial

Tudang sipulung pada mulanya dipelopori oleh tokoh adat seperti Pallontara, yaitu orang-orang yang membaca dan mendalami masalah kuno orang Bugis. Papananrang, yaitu orang-orang yang ahli perbintangan tradisional. Mereka melakukan musyawarah dengan maksud agar timbul kesepakatan bersama dalam mengolah, memelihara perdamaian. Sehingga pelaksanaan model *tudassipulung* cukup efektif, ini terlihat dalam penerapan di

dalam kelas maupun di luar kelas. 1) P*esse*/empati dengan indikatornya

merasakan penderitaan orang lain sebagaimana penderitaan diri sendiri; 2) Kasih sayang dengan indikatornya sayang terhadap lingkungan; 3) kebersamaan dengan indikatornya menunjukkan sikap senang bekerja sama dengan orang lain; 4) menghargai perbedaan, dengan indikatornya menghindari sikap merendahkan orang lain; 5) Rela berkorban dengan indikatornya memberikan perhatian pada kepentingan umum; 6) tenggang rasa dengan indikatonya memberikan kesempatan kepada teman untuk melakukan sesuatu yang lebih baik; 7) Toleransi dengan indikatornya sikap sabar membiarkan orang lain berbuat sesuai dengan keyakinannya sepanjang tidak melanggar ketentuan yang berlaku; dan 8) tolong menolong dengan indikatornya berusaha untuk membantu mengatasi kesulitan yang dihadapi orang lain, menunjukkan kriteria baik yang ditunjukkan oleh perilaku mahasiswa selama proses pembelajaran berlangsung melalui observasi pembelajaran yang merupakan bagian dari penilaian.

Islam yang memberi ruang bagi perkembangan agama lain untuk bisa tumbuh dan berkembang. Toleransi yang dipraktikkan ini sudah berwujud menjadi sikap inklusif dalam beragama. Hal inilah yang disebut sebagai *acknowledging differences* (Baidhawy, 2007). Pengakuan terhadap perbedaan. Tanpa harus terjebak pada penilaian benar atau salah terhadap keyakinan orang lain.

Selain berfungsi sebagai agen sosialisasi budaya, perguruan tinggi juga berfungsi sebagai sarana penanaman solidaritas sosial yang mengarah pada sikap saling percaya antar sesama warga dan bersama-sama mewujudkan demokrasi di Kota Palopo. Menurut Putnam (1993) sikap saling percaya merupakan unsur modal sosial yang sangat penting. Demokrasi yang terbangun dalam masyarakat, interaksi sosialnya sangat kompleks. Kerjasama dan koordinasi dalam masyarakat hampir tidak mugkin terwujud, jika hal itu hanya didasarkan pada pengetahuan dan kalkulasi rasional anggota masyarakatnya secara individual, karena individu memiliki keterbatasan informasi dan pengetahuan untuk membuat keputusan (Saipul 2007).

Sikap saling percaya *(trust)* membantu orang untuk memecahkan setiap masalah, dan karena kerjasama kolektif tersebut, memungkinkan komunitas

untuk berinteraksi, sekalipun diantara mereka terkadang tidak memiliki kecukupan pengetahuan (Warren, 1999). Proses pendidikan di perguruan tinggi bertujuan untuk mentransmisikan nilai-nilai dan norma-norma yang bersumber dari budaya, berupa penghargaan hak-hak individu serta menumbuhkan

semangat kerja.

Meski ada beberapa model atau varian, tetapi semuanya tak keluar dari bingkai tiga kategori populer, yaitu eksklusif, inklusif, dan pluralis. Dalam konteks hubungan di antara masyarakat dunia yang plural dan global saat ini, sejumlah intelektual menilai bahwa cara pandang eksklusif tak memadai untuk diterapkan. Pandangan eksklusif cenderung bersikap negatif dan merendahkan agama orang lain. Kaum eksklusif akan menolak prinsip-prinsip kebebasan beragama dan berkeyakinan serta bentuk-bentuk manifestasinya. Karena itu, kelompok eksklusifis, terutama yang ekstrem, memiliki potensi untuk menjadi malapetaka bagi kerukunan (harmoni) antar umat beragama, karena bagi mereka, perbedaan dianggap sebagai ancaman yang harus dimusnahkan ketimbang rahmat yang mesti disyukuri.

Berdasarkan hasil pengamatan yang dilakukan di Kota Palopo, kesadaran akan pentingnya pemahaman pendidikan pluralisme agama yang diselenggarakan dalam bentuk pendidikan informal dengan tujuan membentuk individu-individu yang toleran dalam keluarga dan lingkungannya yang multi- etnis dan agama, dilaksanakan melalui model pendidikan *etnopedagogi* (pendidikan berbasis kearifan lokal).

Pendidikan berbasis *etnopedagogi* adalah sebuah praktik pendidikan berbasis kearifan lokal, yaitu; bagaimana pengetahuan dihasilkan, disimpan, diterapkan, dan diwariskan melalui sarana kearifan lokal pada suatu daerah. Lebih jauh, kearifan lokal (*lokal wisdom*) berarti; pandangan hidup, ilmu pengetahuan, dan berbagai strategi kehidupan yang berwujud aktivitas, dilakukan oleh masyarakat setempat untuk menjawab berbagai masalah dalam pemenuhan kebutuhan mereka. Di samping itu, kearifan lokal juga dapat dimaknai sebagai sebuah sistem dalam tatanan kehidupan sosial, politik, budaya, ekonomi, dan lingkungan yang hidup di dalam masyarakat lokal (Suwardi, 2010).

Bagi masyarakat di Kota Palopo sudah menjadi sebuah keharusan untuk merawat dan menjaga alam dengan bersih, rapi, indah, dan sehat, seperti; tidak menebang pohon sembarangan *(illegal logging)*, pencemaran udara, pencemaran air, menata taman-taman agar terlihat menarik, dan lain-lain. Fenomena seperti ini menjadi sesuatu yang biasa terjadi (lumrah) pada masyarakat Tana Luwu pada umumnya.

Islam adalah agama yang bukan saja merupakan pedoman bagi manusia dalam hal-hal yang berhubungan dengan Tuhan atau supranatural *(hablum min Allah),* tetapi juga merupakan pedoman dalam mengatur hubungan dengan sesama manusia *(hablum min annas)* sekaligus juga memberikan pedoman dalam bersikap terhadap lingkungan alam *(hablum min al-‘alam)* Nottingham, 1985), (Poloma, 1979). Jika dilihat dalam al-Qur’an– sebagai pedoman beragama bagi Muslim–sudah menjadi kesepakatan nasional bangsa Indonesia, bahwa ada dua sasaran penting yang hendak dicapai melalui pembangunan bidang agama, yaitu peran agama dalam proses pembangunan nasional dan peran agama sebagai pembinaan kerukunan hidup beragama. Dua sasaran ini saling berkait bagi kepentingan pelaksanaan pembangunan nasional yang berkelanjutan

Makna dalam menjalin hubungan baik dengan tuhan *(hablum min Allah)*, menjalin hubungan baik dengan manusia *(hablum min annas)*, dan menjalin hubungan baik dengan alam *(hablum min al-‘alam)*, yang dalam terminologi Tana Luwu dikenal dengan istilah *padaidi* di dalamnya ada unsur 4 S (*Sipakatau, Sipakalebbi, Sipakaingge, Sipakatou*), meniscayakan, bahwa manusia selalu merindukan puncak keagungan dalam segala dimensi eksistensialnya. Menciptakan harmonisasi diantara tiga unsur ini merupakan “jalan ideal” spiritualitas yang memantapkan jiwa dan mengarahkan hidup agar tidak ambigu, fana, apalagi paradoks.

# KESIMPULAN

Pelaksanaan pendidikan budaya Bugis dengan model *tudassipulung* cukup efektif, ini terlihat dalam penerapan di dalam kelas maupun di luar kelas. Pada penilaian yang dikembangkan meliputi 5 (lima) karakteristik penting yaitu sikap, minat, konsep diri, nilai, dan moral dengan 5 tingkatan, yaitu: a) *receiving*, pada tingkat *receiving* atau *attending*, diketahui dengan adanya beberapa indikator yaitu kesadaran, keinginan menerima, perhatian yang terkontrol dan terseleksi pada diri peserta didik; b) *responding*, pada tingkat responding ini diketahui dengan adanya beberapa indikator yaitu adanya pemerolehan respon, keinginan untuk merespon, dan kepuasan dalam memberi respon dalam diri peserta; c) *valuing*, tahap ini terkait dengan penentuan nilai dan sikap yang menunjukkan komitmen mahasiswa; d) *organization*, pada tingkatan mahasiswa mulai membuat konseptualisasi nilai dan organisasi sistem nilai yang konsisten; dan e) *characterization*, tahap ini merupakan tahap tertinggi dalam penilaian afektif, dimana mahasiswa memiliki dua poin penting, yaitu sistem nilai yang mengendalikan perilaku dan kepercayaan, ide, dan perilaku yang terintegrasi dalam totalitas pandangan hidupnya.
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