

AUDIT FORENSIK DIGITAL TEKNOLOGI INFORMASI: AUDIT FORENSIK DIGITAL DIGUNAKAN UNTUK MENDETEKSI DAN MENCEGAH SERANGAN SIBER, SERTA MEMASTIKAN KEAMANAN DATA DAN SISTEM INFORMASI

Tubagus Ahmad Ramadan
Fakultas Hukum Universitas Pamulang
dosen02295@unpam.ac.id

ABSTRAK

Penelitian ini menginvestigasi implementasi audit forensik digital sebagai instrumen strategis untuk deteksi dan pencegahan kejahatan siber dalam kerangka sistem peradilan pidana Indonesia. Proliferasi teknologi informasi telah menghasilkan kompleksitas yang belum pernah terjadi sebelumnya dalam penegakan hukum pidana, yang memerlukan metodologi investigatif khusus yang melampaui pendekatan konvensional. Kajian ini menggunakan metodologi penelitian yuridis-normatif dengan analisis deskriptif-kualitatif, mengkaji kerangka legislatif, preseden yudisial, dan literatur akademis yang berkaitan dengan forensik digital dan yurisprudensi pidana. Investigasi mengungkapkan bahwa meskipun Undang-Undang Informasi dan Transaksi Elektronik telah menetapkan legitimasi fundamental untuk pemanfaatan bukti elektronik, implementasi praktis audit forensik digital menghadapi tantangan substansial dalam menharmonisasikan prosedur investigasi teknis dengan standar pembuktian hukum pidana. Temuan penelitian mendemonstrasikan bahwa teknologi forensik digital memiliki potensi transformatif untuk deteksi proaktif kejahatan siber melalui sistem monitoring berkelanjutan, analitik berbasis kecerdasan buatan, dan jaminan integritas bukti berbasis blockchain. Studi ini menyimpulkan bahwa standarisasi prosedur audit forensik digital yang selaras dengan prinsip-prinsip due process merepresentasikan imperatif kritis bagi evolusi sistem peradilan pidana Indonesia. Penelitian ini mengadvokasi pengembangan kerangka regulasi komprehensif, peningkatan kapasitas sumber daya manusia, dan investasi infrastruktur teknologi untuk mengoptimalkan deployment audit forensik digital dalam penegakan hukum pidana.

Kata Kunci: audit forensik digital, pencegahan kejahatan siber, sistem peradilan pidana

ABSTRACT

This research investigates the implementation of digital forensic audit as a strategic instrument for cybercrime detection and prevention within Indonesia's criminal justice framework. The proliferation of information technology has generated unprecedented complexities in criminal law enforcement, necessitating specialized investigative methodologies that transcend conventional approaches. This study employs a juridical-normative research methodology with descriptive-qualitative analysis, examining legislative frameworks, judicial precedents, and scholarly literature pertaining to digital forensics and criminal jurisprudence. The investigation reveals that while the Electronic Information and Transaction Law has established foundational legitimacy for electronic evidence utilization, practical implementation of digital forensic audits encounters substantial challenges in harmonizing technical investigation procedures with criminal law evidentiary standards. Research findings demonstrate that digital forensic technologies possess transformative potential for proactive cybercrime detection through continuous monitoring systems, artificial intelligence-driven analytics, and blockchain-based evidence integrity assurance. The study concludes that standardization of digital forensic audit procedures aligned with due process principles represents a critical imperative for Indonesia's criminal justice system evolution. This research advocates for comprehensive regulatory framework development, human resource capacity enhancement, and technological infrastructure investment to optimize digital forensic audit deployment in criminal law enforcement.

Keywords : digital forensic audit, cybercrime prevention, criminal justice system

PENDAHULUAN

Perkembangan teknologi informasi dan komunikasi telah menciptakan paradigma baru dalam sistem penegakan hukum pidana Indonesia, khususnya dalam menghadapi kompleksitas kejahatan siber yang semakin canggih dan terstruktur. Transformasi digital yang masif ini tidak hanya membawa kemudahan dalam berbagai aspek kehidupan, namun juga melahirkan dimensi kejahatan baru yang memerlukan pendekatan investigatif berbasis teknologi. Audit forensik digital sebagai cabang ilmu multidisipliner yang menggabungkan aspek teknologi informasi, metodologi investigatif, dan prinsip-prinsip hukum pidana, kini menjadi instrumen vital dalam mengungkap, menganalisis, dan membuktikan tindak pidana berbasis teknologi (Ali & Bakhtiar, 2025).

Keberadaan audit forensik digital dalam konteks hukum pidana Indonesia menjadi semakin krusial seiring dengan meningkatnya kompleksitas modus operandi kejahatan siber. Data menunjukkan bahwa Indonesia mengalami lonjakan signifikan dalam kasus-kasus cybercrime, mulai

dari penipuan elektronik, pencurian identitas digital, manipulasi sistem informasi pemerintahan, hingga serangan terhadap infrastruktur kritikal negara. Fenomena ini menuntut sistem peradilan pidana untuk mengadaptasi mekanisme pembuktian yang mampu menangani karakteristik unik dari bukti elektronik, yang berbeda secara fundamental dengan alat bukti konvensional dalam hukum acara pidana (Haris et al., 2024).

Latar belakang permasalahan yang mendasari pentingnya kajian ini adalah adanya kesenjangan antara perkembangan teknologi kejahatan siber dengan kemampuan sistem hukum pidana Indonesia dalam mengakomodasi prosedur investigasi dan pembuktian berbasis digital. Meskipun Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2008 (Presiden RI, 2008) tentang Informasi dan Transaksi Elektronik beserta perubahannya telah mengakui keabsahan informasi dan dokumen elektronik sebagai alat bukti yang sah, implementasi praktis dari ketentuan tersebut masih menghadapi berbagai hambatan teknis dan yuridis. Permasalahan ini semakin kompleks ketika bukti digital harus memenuhi standar integritas, autentisitas, dan reliabilitas yang dapat dipertanggungjawabkan di hadapan pengadilan (Chandra et al., 2024).

Audit forensik digital dalam perspektif hukum pidana tidak dapat dipisahkan dari prinsip-prinsip dasar sistem pembuktian yang berlaku dalam hukum acara pidana Indonesia. Proses identifikasi, pengumpulan, preservasi, analisis, dan presentasi bukti digital harus mengikuti kaidah-kaidah hukum yang ketat untuk memastikan bahwa temuan investigasi dapat diterima sebagai alat bukti yang sah. Hal ini mencakup pemenuhan syarat formil dan materiil sebagaimana diatur dalam Pasal 5 hingga Pasal 16 UU ITE (Presiden RI, 2024), yang mengharuskan bukti elektronik dapat ditampilkan kembali, dijamin keutuhannya, dan dipertanggungjawabkan secara hukum (Wahyudi, 2022).

Dimensi pencegahan dalam audit forensik digital juga memiliki relevansi yang signifikan dalam konteks hukum pidana, khususnya dalam implementasi konsep pemidanaan yang tidak hanya bersifat represif namun juga preventif. Melalui penerapan metodologi seperti vulnerability assessment, threat detection, dan sistem monitoring berkelanjutan, audit forensik digital dapat berfungsi sebagai early warning system yang mampu mengidentifikasi potensi tindak pidana sebelum menimbulkan kerugian yang lebih besar. Pendekatan ini sejalan dengan paradigma modern dalam sistem pemidanaan yang menekankan aspek pencegahan sebagai komponen integral dari penegakan hukum pidana (Flora et al., 2024).

Tujuan penulisan jurnal ini adalah untuk menganalisis secara komprehensif peranan audit forensik digital sebagai instrumen dalam deteksi dan pencegahan kejahatan siber dalam kerangka sistem hukum pidana Indonesia. Kajian ini akan mengevaluasi efektivitas mekanisme audit forensik digital dalam mendukung proses investigasi dan pembuktian tindak pidana siber, mengidentifikasi tantangan-tantangan hukum dan teknis yang dihadapi dalam implementasinya, serta merumuskan rekomendasi untuk optimalisasi pemanfaatan teknologi forensik digital dalam sistem peradilan pidana. Lebih lanjut, penelitian ini bertujuan untuk memberikan kontribusi akademis dalam pengembangan kerangka teoretis mengenai integrasi teknologi audit forensik dengan prinsip-prinsip hukum pidana yang berlaku di Indonesia (Pangaribuan, 2024).

Rangkuman kajian teoretik yang mendasari penelitian ini mencakup beberapa aspek fundamental. Pertama, teori pembuktian dalam hukum acara pidana yang dikaitkan dengan karakteristik khusus bukti elektronik dan persyaratan teknis yang harus dipenuhi untuk memastikan validitas dan reliabilitas bukti digital. Kedua, konsep audit forensik digital sebagai metodologi investigatif yang mencakup prosedur standar dalam penanganan bukti elektronik, mulai dari tahap akuisisi data hingga presentasi temuan di pengadilan. Ketiga, kerangka regulasi yang mengatur penggunaan teknologi forensik digital dalam sistem peradilan pidana Indonesia, termasuk harmonisasi antara ketentuan hukum acara pidana dengan regulasi khusus di bidang teknologi informasi (Marini, 2020).

Kajian teoretik juga mencakup analisis terhadap perkembangan yurisprudensi dalam penanganan kasus-kasus pidana yang melibatkan bukti digital, serta perbandingan dengan praktik terbaik yang diterapkan dalam sistem hukum pidana negara-negara lain. Aspek multidisipliner dari audit forensik digital memerlukan pemahaman yang mendalam mengenai integrasi antara ilmu hukum, teknologi informasi, dan metodologi investigatif, yang menjadi landasan teoretis dalam pengembangan standar operasional prosedur yang sesuai dengan prinsip-prinsip due process dalam sistem peradilan pidana.

Signifikansi kajian ini terletak pada urgensi untuk membangun sistem penegakan hukum pidana yang adaptif terhadap perkembangan teknologi dan mampu merespons tantangan kejahatan siber secara efektif. Dengan meningkatnya ketergantungan masyarakat terhadap teknologi digital, kebutuhan akan mekanisme investigasi dan pembuktian yang berbasis teknologi forensik menjadi tidak terelakkan. Penelitian ini diharapkan dapat memberikan sumbangsih dalam pengembangan kerangka hukum yang komprehensif untuk optimalisasi peran audit forensik digital dalam sistem

peradilan pidana Indonesia, sekaligus memperkuat kapasitas institusi penegak hukum dalam menghadapi kompleksitas kejahatan era digital.

PERMASALAHAN

Efektivitas audit forensik digital dalam mendeteksi dan mencegah serangan siber terhadap sistem teknologi informasi masih menghadapi hambatan signifikan terkait integrasi antara prosedur teknis investigasi dengan standar pembuktian hukum pidana Indonesia. Kesenjangan ini menciptakan problematika dalam memastikan keamanan data dan sistem informasi secara optimal, dimana temuan audit forensik digital seringkali belum dapat dimanfaatkan secara maksimal untuk kepentingan penegakan hukum pidana siber karena ketidaksesuaian dengan persyaratan formil dan materiil alat bukti elektronik yang diatur dalam peraturan perundang-undangan.

METODELOGI PENELITIAN

Penelitian ini menggunakan jenis penelitian hukum normatif dengan pendekatan yuridis-analitis yang bertujuan mengkaji implementasi audit forensik digital dalam sistem hukum pidana Indonesia. Metode pendekatan yang diterapkan adalah pendekatan perundang-undangan (statute approach) untuk menganalisis ketentuan hukum pidana yang mengatur pembuktian elektronik, pendekatan konseptual (conceptual approach) untuk memahami teori audit forensik digital dalam konteks investigasi kriminal, dan pendekatan perbandingan (comparative approach) untuk membandingkan praktik audit forensik digital antar yurisdiksi. Penelitian ini secara khusus mengkaji harmonisasi antara aspek teknis audit forensik dengan prinsip-prinsip hukum acara pidana, terutama dalam hal validitas bukti elektronik sebagaimana diatur dalam Undang-Undang Informasi dan Transaksi Elektronik serta Kitab Undang-Undang Hukum Acara Pidana.

Sumber data penelitian sepenuhnya menggunakan data sekunder yang terdiri dari bahan hukum primer berupa peraturan perundang-undangan terkait teknologi informasi dan hukum pidana, putusan pengadilan dalam kasus-kasus cybercrime, serta regulasi teknis mengenai standar audit forensik digital. Bahan hukum sekunder meliputi jurnal ilmiah, buku-buku akademis, hasil penelitian terdahulu, dan publikasi resmi lembaga penegak hukum yang membahas implementasi teknologi forensik dalam investigasi pidana. Bahan hukum tersier berupa kamus hukum, ensiklopedia, dan artikel ilmiah populer yang mendukung pemahaman konseptual. Teknik pengumpulan data dilakukan melalui studi kepustakaan (library research) dengan metode dokumentasi terhadap seluruh bahan hukum yang relevan, serta penelusuran literatur elektronik melalui basis data hukum dan jurnal ilmiah terakreditasi.

Analisis data menggunakan metode deskriptif-analitis dengan pendekatan kualitatif untuk menginterpretasikan ketentuan hukum dan mengidentifikasi problematika yuridis dalam penerapan audit forensik digital. Teknik analisis mencakup inventarisasi dan sistematisasi norma hukum, analisis substansi ketentuan perundang-undangan, serta evaluasi konsistensi regulasi terkait pembuktian elektronik dalam hukum pidana. Proses analisis dilakukan melalui tahapan reduksi data untuk mengidentifikasi informasi relevan, kategorisasi data berdasarkan tema-tema hukum yang dikaji, interpretasi makna yuridis, dan penarikan kesimpulan mengenai efektivitas kerangka hukum yang mengatur audit forensik digital dalam sistem peradilan pidana Indonesia. Validitas analisis dijamin melalui triangulasi sumber data dan cross-checking terhadap berbagai literatur hukum yang kredibel.

PEMBAHASAN

Kerangka Hukum Audit Forensik Digital dalam Sistem Peradilan Pidana Indonesia

Implementasi audit forensik digital dalam sistem peradilan pidana Indonesia menunjukkan kompleksitas yang signifikan dalam harmonisasi antara dimensi teknis investigasi dengan standar pembuktian hukum pidana. Kerangka regulasi yang mengatur pemanfaatan teknologi forensik digital telah mengalami transformasi fundamental sejak diberlakukannya Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2008 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik, khususnya dalam Pasal 5 hingga Pasal 16 yang mengatur pengakuan yuridis terhadap bukti elektronik sebagai alat bukti yang sah. Evolusi digital dalam penegakan hukum pidana memerlukan pendekatan multidisipliner yang mengintegrasikan kompetensi teknologi informasi dengan pemahaman komprehensif terhadap prinsip-prinsip hukum acara pidana (Casey & Souvignet, 2020).

Pengakuan yuridis terhadap bukti elektronik sebagaimana diatur dalam Pasal 5 hingga Pasal 16 UU ITE telah memberikan fondasi hukum yang solid bagi implementasi metodologi audit forensik

digital. Pasal 5 ayat (1) UU ITE secara eksplisit menyatakan bahwa informasi elektronik dan/atau dokumen elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah, sementara Pasal 6 mengatur persyaratan formil bahwa informasi elektronik harus dapat ditampilkan kembali, dijamin keutuhannya, dan dapat dipertanggungjawabkan. Validitas bukti digital dalam proses peradilan pidana bergantung pada kemampuan pemeriksa forensik untuk mempertahankan integritas, autentisitas, dan kontinuitas rantai bukti sepanjang proses investigasi (Marzuki & Sutabri, 2023).

Landasan normatif yang mengatur audit forensik digital dalam sistem hukum pidana Indonesia tidak hanya terbatas pada ketentuan Pasal 44 UU ITE yang mengatur tindak pidana elektronik, melainkan juga melibatkan harmonisasi dengan Kitab Undang-Undang Hukum Acara Pidana sebagai *lex generalis*. Pasal 184 KUHAP yang mengatur alat bukti dalam proses peradilan pidana harus diinterpretasikan secara ekstensif untuk mengakomodasi karakteristik unik bukti elektronik yang diatur dalam UU ITE sebagai *lex specialis*. Dimensi preventif dari audit forensik digital dalam hukum pidana menunjukkan potensi yang sangat besar dalam implementasi konsep pemidanaan kontemporer yang tidak hanya bersifat represif namun juga preventif, sebagaimana sejalan dengan filosofi Pasal 1 ayat (3) UUD 1945 tentang negara hukum.

Metodologi Investigasi Digital dan Standarisasi Prosedur Pembuktian

Metodologi investigasi digital dalam konteks hukum pidana Indonesia menghadapi tantangan kompleks dalam memastikan bahwa prosedur teknis audit forensik dapat memenuhi standar pembuktian yang berlaku sebagaimana diatur dalam Pasal 183 KUHAP tentang batas minimum pembuktian. Proses identifikasi, pengumpulan, preservasi, analisis, dan presentasi bukti digital harus mengikuti kaidah-kaidah hukum yang ketat untuk memastikan bahwa temuan investigasi dapat diterima sebagai alat bukti yang sah berdasarkan ketentuan Pasal 5 UU ITE. (Aji & Wardhani, 2024) menekankan bahwa kualitas audit investigatif dipengaruhi secara signifikan oleh kompetensi pemeriksa, pemanfaatan analitik data besar, dan penerapan teknologi forensik digital.

Konstruksi metodologi investigasi digital memerlukan pendekatan sistematis yang dimulai dari tahap identifikasi potensi bukti elektronik hingga presentasi temuan di hadapan pengadilan sesuai dengan persyaratan Pasal 6 UU ITE tentang syarat formil dokumen elektronik. Fase identifikasi melibatkan penentuan lokasi dan jenis perangkat elektronik yang berpotensi mengandung bukti relevan, termasuk komputer, server, perangkat mobile, media penyimpanan, dan infrastruktur jaringan dengan mengacu pada definisi sistem elektronik dalam Pasal 1 angka 5 UU ITE. Standardisasi prosedur audit forensik digital menjadi aspek fundamental dalam memastikan konsistensi dan reliabilitas hasil investigasi sebagaimana diamanatkan dalam Pasal 7 UU ITE tentang kepastian hukum dan perlindungan terhadap informasi elektronik.

Kompleksitas metodologi investigasi digital tercermin dalam kebutuhan untuk menangani berbagai jenis bukti elektronik yang memiliki karakteristik teknis berbeda-beda, dimana setiap jenis bukti harus memenuhi ketentuan Pasal 12 UU ITE tentang informasi elektronik yang memiliki kekuatan hukum dan akibat hukum yang sah. Metadata sebagai informasi tersembunyi dalam file elektronik memerlukan teknik ekstraksi khusus untuk mengungkapkan informasi tentang waktu pembuatan, modifikasi, dan akses terhadap data, yang relevan dengan ketentuan Pasal 16 UU ITE tentang informasi yang dihasilkan, disimpan, atau dikirimkan secara elektronik.

Teknologi Audit Forensik dalam Deteksi dan Pencegahan kejahatan Siber

Implementasi teknologi audit forensik dalam deteksi dan pencegahan kejahatan siber menunjukkan evolusi yang signifikan dalam menghadapi kompleksitas ancaman digital kontemporer, khususnya dalam konteks penegakan Pasal 30 hingga Pasal 37 UU ITE yang mengatur berbagai jenis tindak pidana elektronik. Teknologi forensik digital telah berkembang dari sekadar alat investigasi reaktif menjadi sistem proaktif yang mampu melakukan pemantauan waktu nyata dan analisis kecerdasan ancaman. (Nurul et al., 2022) mengidentifikasi bahwa keamanan sistem informasi dipengaruhi oleh tiga faktor utama: keamanan informasi, teknologi informasi, dan keamanan jaringan, yang integrasinya dalam kerangka audit forensik digital memungkinkan deteksi dini terhadap berbagai bentuk serangan siber.

Arsitektur teknologi audit forensik modern telah mengalami transformasi fundamental dengan adopsi paradigma komputasi awan dan infrastruktur terdistribusi, yang relevan dengan perkembangan definisi sistem elektronik dalam Pasal 1 angka 5 UU ITE yang mencakup sistem komputer dalam arti luas. Teknologi analitik berbasis kecerdasan buatan dan pembelajaran mesin telah merevolusi kemampuan audit forensik digital dalam mengidentifikasi pola-pola anomali yang mengindikasikan aktivitas kriminal, sebagaimana sejalan dengan semangat Pasal 31 UU ITE tentang intersepsi atau penyadapan terhadap informasi elektronik dan/atau dokumen elektronik.

Teknologi blockchain dan distributed ledger telah membuka dimensi baru dalam audit forensik digital, khususnya dalam memastikan integritas dan immutability bukti digital sesuai

dengan persyaratan Pasal 8 UU ITE tentang keutuhan dan ketersediaan informasi elektronik. Implementasi teknologi blockchain dalam sistem audit forensik memungkinkan pembuatan audit trail yang tidak dapat dimanipulasi, sehingga memperkuat validitas bukti digital dalam proses peradilan pidana sebagaimana diamanatkan dalam Pasal 9 UU ITE tentang kekuatan mengikat kontrak elektronik.

Aspek kriptografi dalam teknologi audit forensik menjadi semakin penting dalam menghadapi serangan yang semakin canggih, dimana pelaku kejahatan menggunakan enkripsi dan teknik obfuscation untuk menyembunyikan jejak digital mereka, yang berkaitan erat dengan ketentuan Pasal 32 UU ITE tentang akses ilegal terhadap komputer dan/atau sistem elektronik. Teknologi Internet of Things forensik merepresentasikan frontier baru dalam investigasi digital yang memerlukan metodologi khusus untuk menangani ekosistem perangkat yang saling terhubung, yang relevan dengan perluasan cakupan sistem elektronik dalam interpretasi kontemporer Pasal 1 angka 5 UU ITE.

Integrasi Audit Forensik Digital dengan Sistem Tata Kelola Pemerintahan

Aplikasi audit forensik digital dalam tata kelola pemerintahan menunjukkan potensi signifikan dalam memperkuat prinsip transparansi dan akuntabilitas sebagaimana diamanatkan dalam ketentuan umum UU ITE. Dalam konteks pengelolaan dana publik, audit forensik digital dapat dimanfaatkan untuk memverifikasi keaslian dokumen elektronik, melacak digital provenance, serta memantau aktivitas keuangan melalui integrasi dengan sistem perbankan, yang sejalan dengan ketentuan Pasal 11 UU ITE tentang tanda tangan elektronik. Audit digital terhadap sistem pelaporan keuangan dapat menilai konsistensi antara data elektronik yang diunggah dengan data transaksi aktual melalui analisis metadata dokumen, timestamp digital, dan hash file untuk mendeteksi pemalsuan dokumen sesuai dengan persyaratan keutuhan informasi dalam Pasal 6 UU ITE.

Implementasi prinsip zero-trust dalam audit forensik digital menjadi pendekatan fundamental karena data elektronik sangat rentan terhadap tampering, deletion, atau ransomware attack, yang berkaitan dengan ketentuan Pasal 35 UU ITE tentang manipulasi, penghapusan, atau penambahan informasi elektronik. Keahlian dalam mengenali tanda-tanda data corruption, memahami file system structure, dan membedakan antara perubahan legitimate dan malicious modification menjadi kualifikasi utama dalam proses audit digital yang kredibel, sebagaimana relevan dengan persyaratan teknis dalam Pasal 15 UU ITE tentang penyelenggaraan sistem elektronik.

Audit forensik digital dapat dimanfaatkan untuk melakukan system audit terhadap infrastruktur informasi milik pemerintah daerah maupun pusat, termasuk Sistem Informasi Pengelolaan Keuangan Daerah (SIPKD), Sistem Aplikasi Keuangan Tingkat Instansi (SAKTI), maupun Data Pokok Pendidikan (DAPODIK), untuk memastikan tidak adanya aktivitas unauthorized access, data injection, atau log deletion yang bertentangan dengan ketentuan Pasal 30 UU ITE tentang akses ilegal. Pendekatan digital-first dalam penyusunan regulasi menempatkan teknologi informasi sebagai instrumen utama pengawasan dan pengambilan keputusan, yang sejalan dengan semangat modernisasi hukum dalam UU ITE sebagai respons terhadap perkembangan teknologi informasi dan komunikasi.

Implementasi Audit Forensik Digital dalam Tata Kelola Pemerintahan Modern

Transformasi digital dalam penyelenggaraan pemerintahan telah membawa perubahan fundamental dalam pendekatan audit dan pengawasan keuangan publik. Keterpaduan audit forensik digital dengan sistem tata kelola pemerintahan mencerminkan evolusi mendasar dalam penerapan prinsip-prinsip good governance di era digital. Transparansi sebagai elemen pertama mengalami penguatan yang signifikan melalui kemampuan audit forensik digital dalam menyajikan jejak digital yang komprehensif dan dapat diverifikasi. Akuntabilitas diperkuat melalui mekanisme pelacakan otomatis yang mencatat setiap transaksi dan aktivitas dalam sistem informasi pemerintahan.

Implementasi teknologi blockchain dalam audit forensik digital menciptakan immutable ledger yang memungkinkan ketertelusuran penuh terhadap setiap keputusan dan transaksi pemerintah. Algoritma pembelajaran mesin digunakan untuk menganalisis pola pengeluaran anggaran dan mengidentifikasi penyimpangan yang berpotensi mengindikasikan irregularitas. Pendekatan proaktif dalam audit forensik digital memungkinkan deteksi dini terhadap potensi ketidakteraturan sebelum berkembang menjadi permasalahan yang lebih kompleks. Digitalisasi audit trail memberikan kemampuan untuk melakukan analisis retrospektif terhadap keputusan-keputusan strategis dalam pengelolaan pemerintahan.

Dalam konteks hukum Indonesia, implementasi audit forensik digital memiliki landasan yang kuat dalam Undang-Undang Informasi dan Transaksi Elektronik (UU ITE), khususnya dalam Pasal 5 hingga Pasal 16 yang mengatur tentang validitas bukti elektronik. Pasal 5 UU ITE menyatakan

bahwa informasi elektronik dan/atau dokumen elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah. Ketentuan ini memberikan legitimasi hukum yang diperlukan bagi hasil audit forensik digital untuk dapat digunakan dalam proses peradilan dan pengambilan keputusan administratif.

Pasal 6 UU ITE lebih lanjut mengatur bahwa informasi elektronik dan/atau dokumen elektronik dianggap sah sepanjang informasi yang tercantum di dalamnya dapat diakses, ditampilkan, dijamin keutuhannya, dan dapat dipertanggungjawabkan sehingga menerangkan suatu keadaan. Persyaratan ini sejalan dengan prinsip-prinsip audit forensik digital yang menekankan pada integritas data, autentisitas, dan chain of custody dalam penanganan bukti digital. Implementasi audit forensik digital dalam pengelolaan keuangan publik harus memastikan bahwa setiap bukti elektronik yang dikumpulkan memenuhi standar hukum yang ditetapkan dalam pasal-pasal tersebut.

Pelaksanaan audit forensik digital dalam pengawasan pengelolaan dana publik sektor pendidikan menunjukkan efektivitas yang luar biasa dalam mengungkap berbagai bentuk penyimpangan finansial. Dana Bantuan Operasional Sekolah sebagai objek audit forensik digital telah membuktikan keunggulan teknologi dalam mendeteksi indikasi manipulasi dokumen pertanggungjawaban keuangan. Sistem verifikasi tanda tangan digital memungkinkan identifikasi dokumen yang telah dimodifikasi atau dipalsukan setelah penandatanganan resmi. Analisis metadata terhadap file-file laporan keuangan mengungkap informasi tentang waktu pembuatan, modifikasi, dan akses yang dapat mengidentifikasi inkonsistensi dalam pelaporan.

Perangkat lunak akuntansi forensik mampu menganalisis pola transaksi keuangan untuk mengidentifikasi duplikasi pembayaran, transaksi fiktif, dan manipulasi nominal yang tidak terdeteksi oleh audit konvensional. Pelaporan fiktif dalam pengelolaan dana pendidikan dapat diidentifikasi melalui cross-reference antara data transaksi digital dengan bukti fisik pelaksanaan program. Analisis korelasi basis data memungkinkan verifikasi konsistensi antara data yang dilaporkan dalam berbagai sistem informasi yang berbeda.

Studi empiris yang dilakukan oleh (Handayani & Darma, 2021) memberikan validasi kuantitatif terhadap dampak positif penerapan forensik digital dalam meningkatkan kualitas pemeriksaan pajak. Temuan ini mengindikasikan potensi ekspansif teknologi forensik dalam memperkuat seluruh spektrum pengawasan keuangan negara. Sistem pemeriksaan pajak digital memungkinkan analisis komprehensif terhadap data perpajakan yang terintegrasi dengan berbagai sumber informasi eksternal. Algoritma penilaian risiko otomatis dapat mengidentifikasi wajib pajak dengan profil risiko tinggi berdasarkan analisis terhadap pola transaksi dan pelaporan pajak.

Sistem pencocokan faktur elektronik memfasilitasi verifikasi otomatis antara faktur pajak yang dilaporkan dengan transaksi aktual yang dicatat dalam sistem perbankan. Pelaporan pajak berbasis blockchain memberikan jaminan integritas data perpajakan dan mencegah manipulasi retroaktif terhadap catatan pajak. Teknik data mining memungkinkan identifikasi skema penghindaran pajak yang kompleks melalui analisis terhadap jaringan transaksi antar entitas bisnis.

Sistem informasi pengelolaan keuangan daerah dan sistem pelaporan realisasi anggaran merepresentasikan domain aplikasi yang konkret dan strategis untuk implementasi audit forensik digital. Keberadaan sistem-sistem elektronik ini menciptakan ekosistem digital yang komprehensif untuk memantau dan mengevaluasi proses pemerintahan. Jejak audit database dalam SIPKD memungkinkan pelacakan setiap transaksi keuangan mulai dari tahap perencanaan hingga pertanggungjawaban. Forensik kontrol akses dapat mengidentifikasi akses tidak sah dan eskalasi hak istimewa dalam sistem keuangan daerah.

Analisis pola transaksi memungkinkan deteksi ketidakteraturan dalam arus kas dan alokasi anggaran daerah. Preservasi bukti digital dalam sistem keuangan daerah memastikan bahwa bukti-bukti digital tetap valid dan dapat diterima untuk keperluan investigasi. Kemampuan concurrent audit memfasilitasi pemantauan real-time terhadap transaksi keuangan daerah tanpa mengganggu operasional sistem. Verifikasi integritas data menggunakan cryptographic hashing memastikan bahwa data keuangan tidak mengalami modifikasi yang tidak sah.

Penelitian yang dikemukakan oleh (Susanto et al., 2022) menyajikan bukti empiris tentang signifikansi dukungan forensik digital terhadap peningkatan kualitas audit investigatif. Temuan ini memiliki implikasi mendalam terhadap evolusi metodologi audit di era transformasi digital. Teknik computer-assisted audit memungkinkan auditor menganalisis volume data yang jauh lebih besar dibandingkan dengan metode manual tradisional. Sistem continuous audit memberikan kemampuan untuk melakukan monitoring ongoing terhadap proses dan transaksi secara real-time.

Alat analisis data memfasilitasi identifikasi outlier dan anomali yang mungkin terlewatkan dalam sampling audit konvensional. Sistem manajemen bukti digital memastikan chain of custody yang kuat untuk bukti-bukti digital yang dikumpulkan selama proses audit investigatif. Algoritma automated compliance checking dapat memverifikasi kepatuhan terhadap kebijakan dan regulasi

secara komprehensif dan konsisten. Alat visualisasi data forensik memungkinkan presentasi temuan kompleks dalam format yang mudah dipahami oleh stakeholder.

Dimensi preventif dari audit forensik digital dalam pengelolaan keuangan publik merepresentasikan pergeseran paradigma dari investigasi reaktif menuju manajemen risiko proaktif. Sistem early warning berbasis artificial intelligence dapat memprediksi potensi penyimpangan berdasarkan pola historis dan tren terkini. Model predictive analytics menggunakan algoritma machine learning untuk mengidentifikasi transaksi atau aktivitas berisiko tinggi sebelum menjadi masalah aktual. Alat automated risk assessment dapat mengukur eksposur risiko secara kontinyu dan memberikan alert ketika threshold tertentu terlampaui.

Sistem fraud prevention menggunakan behavioral analysis untuk mengidentifikasi deviasi dari pola operasional normal. Real-time anomaly detection memungkinkan intervensi segera ketika aktivitas mencurigakan terdeteksi dalam sistem keuangan publik. Embedded preventive controls dalam sistem dapat secara otomatis memblokir atau menandai transaksi yang berpotensi fraudulent. Risk-based audit approach memfasilitasi alokasi sumber daya audit pada area dengan eksposur risiko tertinggi.

Pelaksanaan audit forensik digital dalam tata kelola pemerintahan memberikan kontribusi fundamental terhadap implementasi transparansi publik melalui penyediaan bukti otentik yang tidak dapat disangkal. Sistem manajemen bukti digital memastikan bahwa semua dokumentasi dan catatan terkait kegiatan pemerintah tersimpan secara aman dan dapat diakses untuk pengawasan publik. Platform transparansi berbasis blockchain memungkinkan akses publik terhadap catatan transaksi pemerintah dengan tetap menjaga proteksi privasi yang sesuai.

Inisiatif open data yang didukung oleh kemampuan audit forensik memfasilitasi pengawasan publik terhadap operasional pemerintah. Mekanisme digital accountability memungkinkan masyarakat melacak progress program pemerintah dan memverifikasi akurasi pencapaian yang dilaporkan. Sistem electronic disclosure dapat secara otomatis mempublikasikan informasi yang relevan kepada publik sesuai dengan persyaratan transparansi.

Studi yang dipresentasikan oleh (Piter & Nainggolan, 2024) menggarisbawahi urgensi evolusi berkelanjutan dari akuntansi forensik dan audit investigatif sejalan dengan kemajuan teknologi. Perkembangan ini esensial untuk menjaga efektivitas dalam mengungkap skema occupational fraud yang semakin sofisticated. Alat akuntansi forensik yang didukung artificial intelligence dapat menganalisis transaksi keuangan yang kompleks dan mengidentifikasi pola yang mengindikasikan occupational fraud. Algoritma machine learning dapat mempelajari kasus fraud historis untuk meningkatkan kemampuan deteksi dalam investigasi mendatang.

Teknologi natural language processing memungkinkan analisis komunikasi tekstual untuk mengidentifikasi indikator fraudulent intent atau conspiracy. Robotic process automation dapat mengotomatisasi prosedur audit rutin dan membebaskan sumber daya manusia untuk tugas-tugas analitis yang kompleks. Teknik advanced data visualization memfasilitasi presentasi temuan forensik yang kompleks dalam format yang mudah dipahami. Digital forensic laboratory yang dilengkapi dengan teknologi cutting-edge dapat menangani sophisticated fraud scheme yang melibatkan multiple digital platform.

Implementasi forensik digital dalam tata kelola pemerintahan memerlukan pendekatan holistik yang mengintegrasikan aspek teknologi, legal, dan manajerial. Keberhasilan implementasi audit forensik digital tidak hanya bergantung pada kecanggihan teknologi yang digunakan, tetapi juga pada kesiapan sumber daya manusia, dukungan kebijakan, dan komitmen organisasi terhadap prinsip-prinsip good governance. Dengan landasan hukum yang kuat dalam UU ITE, khususnya Pasal 5 dan Pasal 6, audit forensik digital memiliki legitimasi yang diperlukan untuk menjadi instrumen efektif dalam penegakan akuntabilitas dan transparansi pengelolaan keuangan publik.

Tantangan dan Prospek Pengembangan Audit Forensik Digital dalam Hukum Pidana

Tantangan utama dalam pengembangan audit forensik digital dalam hukum pidana Indonesia terletak pada kesenjangan antara perkembangan teknologi dengan kemampuan sumber daya manusia dan infrastruktur pendukung. (Kanivia et al., 2024) mengidentifikasi bahwa keterbatasan dalam metode audit seperti pengolahan data, perangkat lunak audit umum, fasilitas pengujian terintegrasi, serta simulasi paralel menjadi faktor kritis yang mempengaruhi efektivitas audit internal. Keberhasilan audit digital tidak dapat dilepaskan dari kesiapan sumber daya manusia dan infrastruktur teknologi yang memadai. Dibutuhkan tenaga profesional dengan sertifikasi analisis forensik digital yang mampu menjalankan audit dengan pendekatan ilmiah dan legal.

Aspek regulasi menjadi tantangan tersendiri dalam pengembangan audit forensik digital, dimana harmonisasi antara ketentuan hukum acara pidana dengan regulasi khusus di bidang teknologi informasi masih memerlukan penyempurnaan. (Rosalia et al., 2024) menekankan pentingnya sistem informasi akuntansi yang terintegrasi dengan perangkat lunak untuk

menghasilkan informasi yang informatif, akurat, dan cepat. Dalam konteks hukum pidana, tantangan ini meliputi standardisasi prosedur audit forensik yang dapat diterima oleh sistem peradilan, pengembangan kerangka sertifikasi untuk pemeriksa forensik digital, serta penyusunan pedoman teknis yang selaras dengan prinsip-prinsip due process.

Prospek pengembangan audit forensik digital dalam hukum pidana Indonesia menunjukkan potensi yang sangat menjanjikan dengan adanya komitmen pemerintah terhadap transformasi digital dalam pelayanan publik. (Muazah et al., 2024) menyoroti pentingnya audit internal dan implementasi teknologi untuk mencegah kecurangan di era transformasi digital. Pengembangan kerangka hukum yang komprehensif untuk optimalisasi peran audit forensik digital dalam sistem peradilan pidana menjadi prioritas dalam reformasi sistem peradilan. (Nisaa et al., 2024) menunjukkan bahwa teknologi digital memiliki dampak transformatif terhadap audit internal dan implikasinya terhadap perlakuan laporan keuangan. Investasi dalam pengembangan kapasitas institusi penegak hukum, peningkatan kompetensi sumber daya manusia, dan modernisasi infrastruktur teknologi menjadi kunci keberhasilan dalam mengoptimalkan pemanfaatan audit forensik digital untuk memperkuat sistem penegakan hukum pidana Indonesia yang adaptif terhadap perkembangan teknologi dan mampu merespons tantangan kejahatan siber secara efektif. (Pardosi et al., 2024) menegaskan bahwa sistem keamanan informasi adalah aspek yang sangat vital dalam era digital, dimana investasi dalam sistem keamanan informasi bukanlah pilihan tetapi suatu keharusan bagi organisasi yang ingin melindungi data sensitif dan menjaga kepercayaan pengguna. Melalui kerjasama antara pemerintah, industri, dan lembaga keamanan siber, Indonesia dapat membangun lingkungan digital yang lebih aman dan terpercaya untuk masa depan, dengan audit forensik digital sebagai instrumen vital dalam arsitektur keamanan data nasional dan penegakan hukum pidana yang berkeadilan.

KESIMPULAN

Berdasarkan hasil kajian komprehensif terhadap implementasi audit forensik digital dalam sistem hukum pidana Indonesia, dapat disimpulkan beberapa hal fundamental. Pertama, kerangka regulasi yang diatur dalam Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2008 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik telah memberikan landasan yuridis yang solid bagi pengakuan bukti elektronik dalam sistem peradilan pidana, khususnya melalui ketentuan Pasal 5 hingga Pasal 16 yang mengatur validitas dan persyaratan formil dokumen elektronik sebagai alat bukti yang sah. Kedua, implementasi metodologi audit forensik digital dalam praktik penegakan hukum pidana masih menghadapi tantangan signifikan dalam harmonisasi antara prosedur teknis investigasi dengan standar pembuktian yang berlaku dalam hukum acara pidana Indonesia. Kesenjangan ini terutama terlihat dalam aspek standardisasi prosedur, kualifikasi pemeriksa forensik, dan integrasi teknologi dengan prinsip-prinsip due process dalam sistem peradilan.

Ketiga, teknologi audit forensik digital menunjukkan potensi transformatif dalam deteksi dan pencegahan kejahatan siber melalui implementasi sistem monitoring berkelanjutan, analisis berbasis kecerdasan buatan, dan teknologi blockchain untuk memastikan integritas bukti digital. Dimensi preventif dari audit forensik digital memungkinkan early warning system yang efektif dalam mengidentifikasi potensi tindak pidana sebelum menimbulkan kerugian yang lebih besar. Keempat, aplikasi audit forensik digital dalam tata kelola pemerintahan membuktikan efektivitas yang luar biasa dalam memperkuat prinsip transparansi dan akuntabilitas, khususnya dalam pengawasan pengelolaan dana publik dan sistem informasi pemerintahan. Implementasi teknologi forensik dalam sektor publik telah menunjukkan kemampuan signifikan dalam mengungkap berbagai bentuk penyimpangan finansial dan meningkatkan kualitas pemeriksaan.

SARAN

Berdasarkan temuan penelitian, terdapat lima rekomendasi strategis untuk optimalisasi pemanfaatan audit forensik digital dalam sistem hukum pidana Indonesia:

1. **Pengembangan Kerangka Regulasi Komprehensif** Diperlukan penyusunan peraturan teknis yang mengatur standardisasi prosedur audit forensik digital yang selaras dengan prinsip-prinsip hukum acara pidana Indonesia. Regulasi ini harus mencakup pedoman teknis penanganan bukti elektronik, standar kompetensi pemeriksa forensik, dan mekanisme sertifikasi laboratorium forensik digital yang diakui oleh sistem peradilan.
2. **Peningkatan Kapasitas Sumber Daya Manusia** Investasi berkelanjutan dalam pengembangan kompetensi aparat penegak hukum melalui program pelatihan dan sertifikasi audit forensik digital yang komprehensif. Hal ini mencakup pembentukan unit khusus forensik digital di institusi penegak hukum dengan personel yang memiliki kualifikasi teknis dan pemahaman hukum yang memadai.
3. **Modernisasi Infrastruktur Teknologi** Pembangunan laboratorium forensik digital yang dilengkapi dengan perangkat dan teknologi terdepan untuk mendukung investigasi kejahatan siber yang

semakin kompleks. Investasi dalam infrastruktur teknologi harus mencakup sistem keamanan berlapis, kapasitas penyimpanan data yang memadai, dan interoperabilitas antar sistem.

4. **Harmonisasi Antar Lembaga** Pembentukan mekanisme koordinasi yang efektif antara berbagai institusi penegak hukum, lembaga sertifikasi, dan akademisi untuk memastikan konsistensi dalam penerapan metodologi audit forensik digital. Kolaborasi ini penting untuk standarisasi praktik terbaik dan pertukaran informasi ancaman siber.
5. **Pengembangan Sistem Monitoring Proaktif** Implementasi sistem early warning berbasis teknologi forensik digital yang terintegrasi dengan infrastruktur informasi nasional untuk deteksi dini terhadap ancaman kejahatan siber. Sistem ini harus dilengkapi dengan kemampuan analisis prediktif dan respons otomatis terhadap indikator ancaman yang teridentifikasi.

DAFTAR PUSTAKA

Buku

- Flora, H. S., Kasmanto Rinaldi, Mudjrimin, J., Sitta Saraya, & Handayani, Y. (2024). Hukum Pidana di Era Digital. In *Batam: Rey Media Grafika*.
- Pangaribuan, H. (2024). Audit Forensik. In *Bandung: Widina Media Utama*.
- Pardosi, V. B. A., Deta, B., Nugroho, F., & Vandika, A. Y. (2024). SISTEM KEAMANAN INFORMASI. In *Solok: Mafy Media Literasi Indonesia*.
- Rosalia, V., Alamsyahbana, M. I., Arifin, Ningsih, W. F., Evayani, & | P. P. R. A. D. (2024). Akuntansi Digital. *Bandung: Media Sains Indonesia*.

PeraturanPerundang-Undangan

- Presiden RI. (2008). *Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 11 tahun 2008 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik*. <https://peraturan.bpk.go.id/Home/Details/37589/uu-no-11-tahun-2008>
- Presiden RI. (2024). *Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2024 tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2008 Tentang Informasi Dan Transaksi Elektronik*.

Artikel Seminar/Jurnal/Website (Apa Style)

- Aji, W. N. D. K., & Wardhani, N. K. (2024). Pengaruh kompetensi auditor, penggunaan analitik big data, dan penggunaan forensik digital terhadap kualitas audit investigatif. *AKURASI: Jurnal Riset Akuntansi Dan Keuangan*, 6(2), 163–180. <https://doi.org/10.36407/akurasi.v6i2.1232>
- Ali, S., & Bakhtiar, H. S. (2025). Audit Forensik dan Bukti Digital dalam Mengungkap Kasus Korupsi BTS Kominfo 2023. *Intelletika: Jurnal Ilmiah Mahasiswa*, 3(1), 115–125. <https://doi.org/https://doi.org/10.59841/intellektika.v3i1.2036>
- Casey, E., & Souvignet, T. R. (2020). Digital transformation risk management in forensic science laboratories. *Forensic Science International*, 316, 110486. <https://doi.org/10.1016/j.forsciint.2020.110486>
- Chandra, T., Munawar, A., & Aini, M. (2024). TINJAUAN YURIDIS TERHADAP MEKANISME PENYELIDIKAN PADA TINDAK PIDANA PENIPUAN MELALUI MEDIA TRANSAKSI ELEKTRONIK OLEH KEPOLISIAN DALAM SISTEM PERADILAN PIDANA DI INDONESIA. *Rewang Rencang: Jurnal Hukum Lex Generalis*, 5(7), 1–16. <https://jhlgr.rewangrencang.com/>
- Handayani, L. P. D. S., & Darma, G. S. (2021). PENGARUH KEBIJAKAN PEMERIKSAAN, KEBIJAKAN AKSES INFORMASI KEUANGAN DAN FORENSIK DIGITAL TERHADAP KUALITAS PEMERIKSAAN PAJAK. *Syntax Literate: Jurnal Ilmiah Indonesia*, 6(3), 1260–1272. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.36418/syntax-literate>
- Haris, O. K., Abdullah, S. A., Rizky, A., Indah, S. R., & others. (2024). Penggunaan Digital Forensik dalam Pembuktian Tindak Pidana Pencemaran Nama Baik di Media Sosial Berdasarkan UU ITE. *Halu Oleo Legal Research*, 6(2), 588–603.
- Kanivia, A., Puspitarini, D. A., Dewi, D. K., Akbari, S., Chandra, A. K., & Badriana, S. G. (2024). Implementasi Teknologi Informasi Terhadap Kualitas Audit Internal. *Jurnal Digit*, 14(2), 170–178.
- Marini, S. (2020). Kajian digital Forensik dalam Regulasi di Indonesia. *Seminar Nasional Energi & Teknologi*, 103–106.
- Marzuki, M., & Sutabri, T. (2023). Analisis Forensik Media Sosial Michat Metode Digital Forensik Integrated Investigation Framework (Idfif). *Blantika: Multidisciplinary Journal*, 2(1), 56–70. <https://doi.org/10.57096/blantika.v2i1.11>
- Muazah, A. T., Sumarni, A., & Rahmawatika, D. N. (2024). Pentingnya Audit Internal dan Implementasi Teknologi untuk Mencegah Fraud di Era Transformasi Digital. *MUQADDIMAH: Jurnal Ekonomi, Manajemen, Akuntansi Dan Bisnis*, 2(3), 154–168. <https://doi.org/10.59246/muqaddimah.v2i3.933>
- Nisaa, R. K., Salsabila Maulidya Supriadi, & Bahrim, I. A. K. (2024). Teknologi Digital Dan Transformasi Internal Audit Terhadap Perlakuan Laporan Keuangan: Studi Literatur. *Jurnal Mutiara Ilmu Akuntansi*, 2(2), 263–277. <https://doi.org/10.55606/jumia.v2i2.2596>
- Nurul, S., Anggrainy, S., & Aprelyani, S. (2022). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Keamanan Sistem Informasi: Keamanan Informasi, Teknologi Informasi Dan Network (Literature Review Sim). *Jurnal Ekonomi Manajemen Sistem Informasi*, 3(5), 564–573.

<https://doi.org/10.31933/jemsi.v3i5.992>

- Piter, J., & Nainggolan, B. R. M. (2024). LITERATURE REVIEW: METODE WHISTLEBLOWING, TEKNOLOGI INFORMASI, AKUNTANSI FORENSIK DAN AUDIT INVESTIGATIF UNTUK MEMBANTU PENGUNGKAPAN OCCUPATIONAL FRAUD. *Yayasan Literasi Emas Nusantara*, 01(01), 16–33. <https://doi.org/doi.org/jats.vli1.1>
- Prakasa, J. E. W. (2020). Peningkatan Keamanan Sistem Informasi Melalui Klasifikasi Serangan Terhadap Sistem Informasi. *Jurnal Ilmiah Teknologi Informasi Asia*, 14(2), 75–84.
- Susanto, H., Mulyani, S., Sukmadilaga, C., & Ghani, E. K. (2022). Sustaining Investigative Audit Quality through Auditor Competency and Digital Forensic Support: A Consensus Study. *Sustainability (Switzerland)*, 14(22). <https://doi.org/10.3390/su142215141>
- Wahyudi, F. (2022). Eksistensi dan Peran Alat Bukti Elektronik dalam Sistem Peradilan Indonesia. *Jurnal HUKUM Dan Peradilan PP.IKAHI*, 2(1), 1–6.
- Kabupaten, P. D. (2011). *Peraturan Bupati (Perbup) Kabupaten Sleman Nomor 8 Tahun 2011 tentang Pengelolaan Bantuan Operasional Sekolah*.