

PERSEPSI RESPONDEN (DOSEN/MAHASISWA/LAINNYA) MENGENAI HUBUNGAN KINERJA DOSEN DAN EFEKTIFITAS PENDIDIKAN TEKNOLOGI INFORMASI TERHADAP DAYA SAING LULUSAN

Agung Setiawan¹, Fauzi Erwis^{2*}, Ambiyar³, Nurhasan Syah⁴, Syahril⁵

¹Universitas Negeri Padang, Fakultas Teknik, Pendidikan Teknik dan Kejuruan, Mahasiswa

Email: agung.setiawan73@gmail.com.

²Universitas Negeri Padang, Fakultas Teknik, Pendidikan Teknik dan Kejuruan, Mahasiswa

*Email Korespondensi: fauzierwis@gmail.com

³Universitas Negeri Padang, Fakultas Teknik, Pendidikan Teknik dan Kejuruan, Professor

Email: ambiyar@ft.unp.ac.id.

⁴Universitas Negeri Padang, Fakultas Teknik, Pendidikan Teknik dan Kejuruan, Professor

nurhasan@ft.unp.ac.id

⁵Universitas Negeri Padang, Fakultas Teknik, Pendidikan Teknik dan Kejuruan, Professor

ABSTRACT

Higher education is essentially a place to provide knowledge to students in the hope of producing graduates who are competent in their fields. The role of a lecturer can determine graduates who are competent and can keep up with the latest technological developments. In addition to the role of a lecturer, the ability of a lecturer to provide knowledge to students is very important for students to understand and master science. This study will analyze the relationship between lecturer performance (X1) and the effectiveness of information technology education (X2) and the competitiveness of graduates (Y). The relationship between X1, X2, and X3 is low, moderate and strong, this can be seen from the correlation test between X1 and X2 of (r) 0.269 or low, the relationship between X1 and Y of (r) 0.547 or moderate, the relationship between X2 and Y of (r) 0.695 or strong and the relationship between X1 and X2 with Y of (R) 0.745 or strong. So that there is a relationship between X1, X2 and Y, there is a relationship with each other, either individually or together

Keywords: *Lecturer Performance, Information Technology Education (PTI), Correlation(r), Multiple Correlation(R).*

ABSTRAK

Perguruan tinggi hakekatnya sebagai wadah untuk memberikan ilmu pengetahuan kepada mahasiswa dengan harapan menghasilkan lulusan yang berkompentensi dibidangnya. Peran seorang dosen dapat menentukan lulusan yang berkompentensi dan dapat mengikuti perkembangan teknologi terkini. Selain peran seorang dosen, kemampuan dosen memberikan ilmu kepada mahasiswa sangat penting dibutuhkan mahasiswa untuk memahami dan menguasai ilmu pengetahuan. Penelitian ini menganalisis hubungan antara kinerja dosen (X₁) dan efektifitas pendidikan teknologi informasi (X₂) dengan daya saing lulusan (Y). Hubungan antara X₁, X₂ dan X₃ adalah rendah, sedang dan kuat, ini dapat dilihat dari uji korelasi antara X₁ dan X₂ sebesar (r) 0,269 atau rendah, hubungan antara X₁ dengan

Y sebesar $(r) 0,547$ atau sedang, hubungan antara X2 dengan Y sebesar $(r) 0,695$ atau kuat dan hubungan antara X1 dan X2 dengan Y sebesar $(R) 0,745$ atau kuat. Sehingga terjadi hubungan antara X1, X2 dan Y terjadi hubungan ssatu dengan lainnya, baik secara sendiri-sendiri maupun secara bersama-sama.

Kata kunci: Kinerja Dosen, Pendidikan Teknologi Informasi (PTI), Korelasi(r), Korelasi Ganda(R).

1. PENDAHULUAN

Perguruan tinggi hakekatnya sebagai wadah untuk memberikan ilmu pengetahuan kepada mahasiswa dengan harapan menghasilkan lulusan yang berkompentensi dibidangnya. Peran seorang dosen dapat menentukan lulusan yang berkompentensi dan dapat mengikuti perkembangan teknologi terkini. Selain peran seorang dosen, kemampuan dosen memberikan ilmu kepada mahasiswa sangat penting dibutuhkan mahasiswa untuk memahami dan menguasai ilmu pengetahuan. Dosen pada perguruan tinggi harus mempunyai kinerja yang tinggi dan dapat mengembangkan materi agar memberikan motivasi kepada mahasiswa. Dalam menjalankan kegiatan perkuliahan, dibutuhkan dosen-dosen yang mempunyai kompetensi dibidangnya dan berdedikasi yang tinggi untuk memberikan perkuliahan dan mengembangkan ilmunya.

Salah satu jurusan di perguruan tinggi, khususnya sekolah tinggi kejuruan dan ilmu pendidikan (STKIP) adalah pendidikan teknologi informasi (PTI). Pendidikan teknologi informasi memang masih jarang di tiap propinsi di Indonesia, sehingga peminatan mahasiswa dibidang ini dirasakan masih kurang dibandingkan jurusan lain dibidang komputer, seperti sistem informasi atau informatika.

Penilaian kinerja dosen adalah cara untuk mengukur kontribusi dosen secara individu dan kelompok dalam perguruan tinggi. Nilai terpenting kinerja dosen menyangkut kontibusi yang tinggi terhadap perguruan tinggi (Setiawan, 2016). Salah satu indikator kinerja dosen yang baik adalah disiplin kerja (Sari dan Hadijah, 2016).

Kini peminatan pada jurusan PTI terus bertambah, namun belum menunjukkan signifikansi jumlah lulusannya. Dalam penelitian ini diuji antara kinerja dosen dan efektifitas pendidikan teknologi inforasi terhadap daya saing lulusan. Keberhasilan lulusan perguruan tinggi adalah indikator penting berhasilnya instansi perguruan tinggi, terutama program studinya (Ode et.al, 2021).

2. METODOLOGI

Penelitian ini digunakan untuk mengimplementasikan data dari hasil *interview*, pengiriman kuesioner kepada pihak perguruan tinggi. Hasil akhir penelitian ini diharapkan akan mendapatkan data yang *valid*, sesuai dengan kenyataan sebenarnya dan diharapkan sesuai dengan metodologi.

2.1. Peubah (Variabel) dan Pengukurannya

Dalam sebuah penelitian dengan metode kualitatif, harus dirubah menjadi data yang memiliki nilai dalam bentuk kuesioner. Kuesioner dengan cara meminta keterangan dari fakta yang diketahui oleh responden atau dapat juga mengenai pendapat atau sikap. Pada penelitian ini kuesioner yang akakn digunakan menggunakan metode skala Likert. Adapun metode skala Likert sebagai berikut :

Tabel 1. Skala Likert

Jawaban	Bobot
Sangat Setuju (SS)	6
Setuju (S)	5
Ragu-ragu Mungkin Setuju (RS)	4
Ragu-ragu Mungkin Tidak setuju (RTS)	3
Tidak Setuju (TS)	2
Sangat Tidak Setuju (STS)	1

Sumber : Nasution (2000)

Pada penelitian ini menggunakan kuesioner dengan ketentuan skala likert, dengan berlandaskan pada variabel penelitian yang diturunkan menjadi dimensi dan indikator penelitian. Sehingga menghasilkan pertanyaan sebagai berikut :

Tabel 2 Instrumen Penelitian

No.	Variable	Dimension	Indicator
1	Kinerja Dosen	<ul style="list-style-type: none"> - Kenaikan golongan - Kemampuan Dibidangnya - Bekerja Dalam Suatu team kerja (Prodi) 	<ul style="list-style-type: none"> - Disiplin - Penyelesaian tugas dengan baik dan benar - Beradaptasi terhadap perubahan - Bagian dari team dosen Prodi
2	Efektifitas Pendidikan Teknologi Informasi	<ul style="list-style-type: none"> - Kemampuan pemberian informasi - Peluang pekerjaan lebih mudah 	<ul style="list-style-type: none"> - Laporan tepat dan akurat, informasi yang diterima sewaktu-waktu. - Meningkatkan kualitas pekerjaan
3	Daya Saing Lulusan	<ul style="list-style-type: none"> - Kemampuan penerapan ilmu lulusan - Persaingan dunia kerja - Perubahan globalisasi yang cepat - Inovatif (membuat pembelajaran interaktif) 	<ul style="list-style-type: none"> - Materi yang diberikan sesuai dengan dunia kerja - Lulusan PTI dapat berwirausaha (matakuliah) bagi lulusan yang ingin berwirausaha - Lulusan PTI masih jarang - Dapat bertahan dan/ atau berkembang pada persaingan pasar

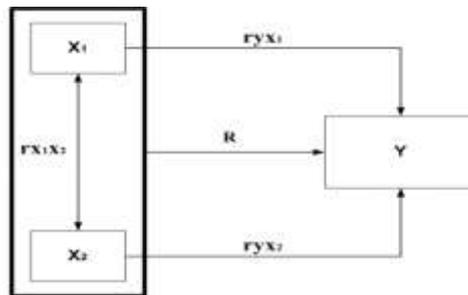
Dari pertanyaan diatas, disebarkan kepada dosen dan mahasiswa jurusan pendidikan teknologi informasi dan masyarakat luar kampus, sehingga menghasilkan data sebagai berikut:

1. Variabel Independen
 - Kinerja dosen (X_1)
 - Efektifitas pendidikan teknologi informasi (X_2)
2. Variabel Dependen
 - Daya saing lulusan (Y)

Tabel 3 Data Hasil Responden

No. Resp	X_1										X_2										Y									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	4	4	4	4	5	5	5	5	5	6	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
9	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
17	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Total	75	80	86	82	86	89	85	87	81	76	75	71	83	72	69	85	84	76	88	85	92	90	72	78	76	72	100	82	81	85
$\sum X_1$	822																													
$\sum X_2$	35072																													
$\sum Y$	418.000																													
$\sum X_1^2$	11.750	11.758	16.200	12.508	16.200	18.008	13.750	14.558	12.958	15.288	17.750	18.958	22.558	38.888	24.958	13.758	25.288	17.200	16.888	23.758	38.888	34.800	20.800	13.888	27.200	16.888	6.000	13.888	22.858	15.758
$\sum X_2^2$	32.888	34.800	48.400	25.200	30.400	35.200	50.800	24.800	27.400	57.488	38.888	116.800	102.800	184.200	118.800	81.800	17.400	87.800	71.800	81.800	152.200	143.200	134.200	123.800	168.800	100.200	48.800	114.200	148.880	107.800
r	0.481	0.489	0.591	0.489	0.582	0.578	0.665	0.458	0.513	0.564	0.485	0.800	0.726	0.373	0.780	0.775	0.644	0.541	0.582	0.628	0.748	0.700	0.824	0.844	0.911	0.685	0.457	0.861	0.832	0.705
Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid

Variabl ini dibuat untuk mengetahui besarnya hubungan antara kinerja dosen (X_1) dengan daya saing lulusan (Y), efektifitas pendidikan teknologi informasi (X_2) dengan daya saing lulusan (Y), kinerja dosen (X_1) dan efektifitas pendidikan teknologi informasi (X_2) dengan daya saing lulusan (Y). Hubungan variable X_1 , X_2 dan Y tersebut, digambarkan sebagai berikut :



X_1 = Kinerja Dosen
 X_2 = Efektifitas Pendidikan Teknologi Informasi
 Y = Daya Saing Lulusan

Gambar 1. Hubungan antara variable X_1 , X_2 dan Y

Keterangan :

- X_1 : Kinerja dosen
- X_2 : Efektifitas pendidikan teknologi informasi
- Y : Daya saing lulusan
- R : Koefisien determinan
- ry_{X_1} : Koefisien korelasi X_1
- ry_{X_2} : Koefisien korelasi X_2
- rx_{1X_2} : Koefisien korelasi parsial X_1 dan X_2

→ : Hubungan antar variabel

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1. Analisis Validitas Instrumen

Pengujian validitas instrumen dilakukan terhadap semua item variabel penelitian, yaitu variabel *independent* yang terdiri dari kinerja dosen (X_1) dan efektifitas pendidikan teknologi informasi (X_2). Selain variabel *independent*, dalam penelitian ini penulis menyertakan juga variabel *dependent*, yaitu daya saing (Y). Hasil tes korelasi dengan uji validitas data, digunakan menggunakan korelasi (r) *product moment*, dengan rumus sebagai berikut :

$$r = \frac{\sum XY}{\sqrt{(\sum X^2)(\sum Y^2)}}$$

X = Skor butir-butir, Y = Skor total
 (Nurgiyantoro et.al, 2002).

Pengujian dilakukan dengan mengkorelasikan skor tiap item dengan skor total yang merupakan jumlah tiap item Untuk test korelasi digunakan korelasi (r) *product moment*, dengan hasil sebagai berikut :

a. Uji validitas variabel X_1

$$\sum X_t = 832, \sum X_t^2 = 35022$$

$$\sum X_t^2 = \sum X_t^2 - \frac{(\sum X_t)^2}{N}$$

$$\sum X_t^2 = 35022 - \frac{(832 \times 832)}{20} = 35022 - 34611.2 = 410.8$$

Korelasi (r) Product Moment Item 1:

$$\sum X_i X_t = \sum X_i X_t - \frac{(\sum X_i)(\sum X_t)}{N}$$

$$\sum X_i X_t = 3152 - \frac{(75 \times 832)}{20} = 3152 - 3120 = 32$$

$$\sum X_i^2 = \sum X_i^2 - \frac{(\sum X_i)^2}{N} = 293 - \frac{(75 \times 75)}{20} = 293 - 281.25 = 11.75$$

$$r = \frac{\sum X_i X_t}{\sqrt{(\sum X_i^2)(\sum X_t^2)}}$$

$$r = \frac{32}{\sqrt{11.75 \times 410.8}} = \frac{32}{\sqrt{4826.9}} = \frac{32}{69.476} = 0.46059 = \underline{0.461}$$

Korelasi (r) Product Moment Item 2:

$$\sum X_i X_t = 3570 - \frac{(85 \times 832)}{20} = 3570 - 3536 = 34$$

$$\sum X_i^2 = 373 - \frac{(85 \times 85)}{20} = 373 - 361.25 = 11.75$$

$$r = \frac{34}{\sqrt{11.75 \times 410.8}} = \frac{34}{\sqrt{4826.9}} = \frac{34}{69.476} = 0.48938 = \underline{0.489}$$

b. Uji validitas variabel X_2

$$\sum X_t = 788, \sum X_t^2 = 31954$$

$$\sum X_t^2 = \sum X_t^2 - \frac{(\sum X_t)^2}{N}$$

$$\sum X_t^2 = 31954 - \frac{(788 \times 788)}{20} = 31954 - 31047.2 = 906.8$$

Korelasi (r) Product Moment Item 1:

$$\sum X_i X_t = \sum X_i X_t - \frac{(\sum X_i)(\sum X_t)}{N}$$

$$\begin{aligned}\Sigma X_i X_t &= 3014 - \frac{(75 \times 788)}{20} = 3014 - 2955 = 59 \\ \Sigma X_i^2 &= \Sigma X_t^2 - \frac{(\Sigma X_t)^2}{N} \\ \Sigma X_i^2 &= 299 - \frac{(75 \times 75)}{20} = 299 - 281.25 = 17.75 \\ r &= \frac{\Sigma X_i X_t}{\sqrt{(\Sigma X_i^2)(\Sigma X_t^2)}} = \frac{59}{\sqrt{17.75 \times 906.8}} = \frac{59}{\sqrt{16095.7}} = \frac{59}{126.869} = 0.46505 = \underline{0.465}\end{aligned}$$

Korelasi (r) Product Moment Item 2:

$$\begin{aligned}\Sigma X_i X_t &= 2908 - \frac{(71 \times 788)}{20} = 2908 - 2797.4 = 110.6 \\ \Sigma X_i^2 &= 273 - \frac{(71 \times 71)}{20} = 273 - 252.05 = 20.95 \\ r &= \frac{110.6}{\sqrt{20.95 \times 906.8}} \\ r &= \frac{110.6}{\sqrt{18997.46}} = \frac{110.6}{137.831} = 0.80243 = \underline{0.802}\end{aligned}$$

c. Uji validitas variabel Y

$$\begin{aligned}\Sigma X_t &= 828, \quad \Sigma X_t^2 = 35554 \\ \Sigma X_t^2 &= \Sigma X_t^2 - \frac{(\Sigma X_t)^2}{N} \\ \Sigma X_t^2 &= 35554 - \frac{(828 \times 828)}{20} = 35554 - 34279.200 = 1274.8 \\ \text{Korelasi (r) Product Moment Item 1:} \\ \Sigma X_i X_t &= \Sigma X_i X_t - \frac{(\Sigma X_i)(\Sigma X_t)}{N} \\ \Sigma X_i X_t &= 3961 - \frac{(92 \times 828)}{20} = 3961 - 3808.800 = 152.2 \\ \Sigma X_i^2 &= \Sigma X_t^2 - \frac{(\Sigma X_t)^2}{N} \\ \Sigma X_i^2 &= 454 - \frac{(92 \times 92)}{20} = 454 - 423.200 = 30.8 \\ r &= \frac{\Sigma X_i X_t}{\sqrt{(\Sigma X_i^2)(\Sigma X_t^2)}} \\ r &= \frac{152.200}{\sqrt{30.800 \times 1274.800}} = \frac{152.200}{\sqrt{39263.84}} = \frac{152.200}{198.151} = 0.76810 = \underline{0.768}\end{aligned}$$

Korelasi (r) Product Moment Item 2:

$$\begin{aligned}\Sigma X_i X_t &= 3952 - \frac{(92 \times 828)}{20} = 3952 - 3808.800 = 143.2 \\ \Sigma X_i^2 &= 448 - \frac{(92 \times 92)}{20} = 448 - 423.200 = 24.8 \\ r &= \frac{143.200}{\sqrt{24.800 \times 1274.800}} \\ r &= \frac{143.200}{\sqrt{31615.040}} = \frac{143.200}{177.806} = 0.80537 = \underline{0.805}\end{aligned}$$

Dari hasil perhitungan diatas, maka item-item penelitian ini dalam keadaan *valid*.

3.2. Analisis Reliabilitas Instrumen

Analisis reliabilitas instrumen dalam penelitian ini, menggunakan metode *Spearman Brown*, yaitu dengan cara membelah dua (*split half*) instrumen-instrumen variabel menjadi nomor ganjil dan genap. Adapun rumus yang digunakan berikut ini :

$$r_{ns} = \frac{2r_{gg}}{1+r_{gg}}$$

r_{ns} = Koefisien korelasi N soal (seluruh soal)

r_{gg} = Koefisien korelasi separuh soal (nomor ganjil-genap)

(Nurgiyantoro et.al, 2002).

a. Uji Reliabilitas X_1

Korelasi X_1 & X_2

$$r = \frac{n \sum X_1 X_2 - (\sum X_1)(\sum X_2)}{\sqrt{[n \sum X_1^2 - (\sum X_1)^2][n \sum X_2^2 - (\sum X_2)^2]}}$$

n = jumlah sampel, X_1 = variabel X_1 , X_2 = variabel X_2

$$r = \frac{(20 \times 8736) - (413 \times 419)}{\sqrt{[(20 \times 8659) - (413 \times 413)] \times [(20 \times 8891) - (419 \times 419)]}}$$

$$r = \frac{174720 - 173047}{\sqrt{(173180 - 170569) \times (177820 - 175561)}} = \frac{1673}{2428.631}$$

$$r = 0,68886 = 0,689$$

Reliability

$$r_{ns} = \frac{2r_{gg}}{1+r_{gg}} = \frac{2 \times 0,689}{1+0,689} = 0,81587 = 0,816$$

b. Uji Reliabilitas X_2

Korelasi X_1 & X_2

$$r = \frac{n \sum X_1 X_2 - (\sum X_1)(\sum X_2)}{\sqrt{[n \sum X_1^2 - (\sum X_1)^2][n \sum X_2^2 - (\sum X_2)^2]}}$$

n = jumlah sampel

X_1 = variabel X_1 , X_2 = variabel X_2

$$r = \frac{(20 \times 7970) - (399 \times 389)}{\sqrt{[(20 \times 8201) - (399 \times 399)] \times [(20 \times 7813) - (389 \times 389)]}}$$

$$r = \frac{159400 - 155211}{\sqrt{(164020 - 159201) \times (156260 - 151321)}} = \frac{4189}{4878.631}$$

$$r = 0,85864 = 0,859$$

Reliability

$$r_{ns} = \frac{2r_{gg}}{1+r_{gg}} = \frac{2 \times 0,859}{1+0,859} = 0,924$$

c. Uji Reliabilitas Y

Korelasi X_1 & X_2

$$r = \frac{n \sum X_1 X_2 - (\sum X_1)(\sum X_2)}{\sqrt{[n \sum X_1^2 - (\sum X_1)^2][n \sum X_2^2 - (\sum X_2)^2]}}$$

n = jumlah sampel, X_1 = variabel X_1 , X_2 = variabel X_2

$$r = \frac{(20 \times 8817) - (418 \times 407)}{\sqrt{[(20 \times 9102) - (418 \times 418)] \times [(20 \times 8617) - (407 \times 407)]}}$$

$$r = \frac{176340 - 170126}{\sqrt{(182040 - 174724) \times (172340 - 165649)}} = \frac{6214}{6996.525}$$

$$r = 0,88816 = 0,888$$

Reliability

$$r_{ns} = \frac{2r_{gg}}{1+r_{gg}} = \frac{2 \times 0,888}{1+0,888} = 0,941$$

Setelah data instrumen-instrumen penelitian dipisah antara nomor ganjil dan genap, selanjutnya dihasilkan perhitungan reliabilitas instrumen penelitian sebagai berikut :

1. Kinerja Dosen (X_1) sebesar 0,816.
2. Efektifitas pendidikan teknologi informasi (X_2) sebesar 0,924.
3. Daya saing lulusan (Y) sebesar 0,941.

Ketiga variabel penelitian menunjukkan tingkat hubungan yang sangat kuat, sehingga dapat disimpulkan bahwa instrumen penelitian tersebut diatas reliabel.

3.3. Pengujian Hipotesis

Untuk memberikan interpretasi terhadap kuatnya hubungan antar variable, menurut Sugiyono (2000), dapat digunakan pedoman pada Tabel 4:

Tabel 4. Tabel Interpretasi Koefisien Korelasi

No	Interval koef. korelasi	Tingkat hubungan
1	0,000 – 0,199	Sangat rendah
2	0,200 – 0,399	Rendah
3	0,400 – 0,599	Sedang
4	0,600 – 0,799	Kuat
5	0,800 – 1,000	Sangat kuat

Sumber : Sugiyono (2000)

Untuk menguji hubungan antar variabel, maka pada perhitungan korelasi antara variabel X_1 , X_2 dan Y , sebagai berikut :

a. Korelasi variabel X_1 , X_2 dengan Y

Rumus Korelasi

$$r = \frac{n \sum X_1 X_2 - (\sum X_1)(\sum X_2)}{\sqrt{[n \sum X_1^2 - (\sum X_1)^2][n \sum X_2^2 - (\sum X_2)^2]}}$$

n = jumlah sampel

X_1 = variabel X_1

X_2 = variabel X_2 (Nurgiyantoro et.al, 2002).

Korelasi Variabel X_1 & X_2

$$r_{X_1 X_2} = \frac{n \sum X_1 X_2 - (\sum X_1)(\sum X_2)}{\sqrt{[n \sum X_1^2 - (\sum X_1)^2][n \sum X_2^2 - (\sum X_2)^2]}}$$

$$r_{X_1 X_2} = \frac{(20 \times 32945) - (832 \times 788)}{\sqrt{[(20 \times 35022) - (832 \times 832)][(20 \times 31954) - (788 \times 788)]}}$$

$$r_{X_1 X_2} = \frac{658900 - 655616}{\sqrt{(700440 - 692224)(639080 - 620944)}}$$

$$r_{X_1 X_2} = \frac{3284}{\sqrt{(8216)(18136)}} = \frac{3284}{12206.776} = 0,269030 = 0,269$$

Korelasi Variabel X_1 & Y

$$r_{X_1 Y} = \frac{n \sum X_1 Y - (\sum X_1)(\sum Y)}{\sqrt{[n \sum X_1^2 - (\sum X_1)^2][n \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

$$r_{X_1 Y} = \frac{(20 \times 34817) - (832 \times 828)}{\sqrt{[(20 \times 35022) - (832 \times 832)][(20 \times 35554) - (828 \times 828)]}}$$

$$r_{X_1 Y} = \frac{696340 - 688896}{\sqrt{(700440 - 692224)(711080 - 685584)}}$$

$$r_{X_1Y} = \frac{7444}{\sqrt{(8216)(25496)}} = \frac{7444}{14473.256} = 0,51433 = 0,514$$

Korelasi Variabel X_2 & Y

$$r_{X_2Y} = \frac{n \sum X_2Y - (\sum X_2)(\sum Y)}{\sqrt{[n \sum X_2^2 - (\sum X_2)^2][n \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

$$r_{X_2Y} = \frac{(20 \times 33502) - (788 \times 828)}{\sqrt{[(20 \times 31954) - (788 \times 788)][(20 \times 35554) - (828 \times 828)]}}$$

$$r_{X_2Y} = \frac{670040 - 652464}{\sqrt{(639080 - 620944)(711080 - 685584)}}$$

$$r_{X_2Y} = \frac{17576}{\sqrt{(18136)(25496)}} = \frac{17576}{21503,382} = 0,81736 = 0,817$$

b. Korelasi Ganda Variabel X_1 & X_2 Terhadap Variabel Y

Rumus Korelasi Ganda

$$R_{y-12} = \sqrt{\frac{r_{y1}^2 + r_{y2}^2 - 2(r_{y1})(r_{y2})(r_{12})}{1 - r_{12}^2}}$$

r_{y1} = Korelasi X_1Y

r_{y2} = Korelasi X_2Y

r_{12} = Korelasi X_1X_2 (Nurgiyantoro et.al, 2002).

$$R_{y-12} = \sqrt{\frac{[(0,514 \times 0,514) + (0,817 \times 0,817)] - [2 \times (0,514 \times 0,817 \times 0,269)]}{1 - (0,269 \times 0,269)}}$$

$$R_{y-12} = \sqrt{\frac{(0,264196 + 0,667489) - (2 \times 0,113622641)}{1 - 0,072361}}$$

$$R_{y-12} = \sqrt{\frac{0,931685 - 0,227245282}{0,927639}} = \sqrt{\frac{0,704439718}{0,927639}}$$

$$R_{y-12} = \sqrt{0,759389932} = 0,873429821 = 0,873$$

Keempat korelasi tersebut diatas berada berkisar antara 0,400 s/d 0,599 dan 0,800 s/d 1, sehingga dapat dinyatakan hubungan antara variabel sedang dan sangat kuat.

4. SIMPULAN

Hasil penjabaran dan pembahasan penelitian diatas, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut :

1. Variabel independen yang diwakilkan dengan kinerja dosen (X_1) mempunyai hubungan yang rendah dengan variabel efektifitas pendidikan teknologi informasi (X_2). Hasil penelitian ini dibuktikan dengan uji koefisien korelasi (r) antara X_1 dengan X_2 sebesar 0,269.
2. Variabel independen yang diwakilkan dengan kinerja dosen (X_1) mempunyai hubungan yang sedang dengan dependen diwakilkan dengan variabel daya saing lulusan (Y). Hasil penelitian ini dibuktikan dengan uji koefisien korelasi (r) antara X_1 dengan Y sebesar 0,514.
3. Variabel independen yang diwakilkan dengan efektifitas pendidikan teknologi informasi (X_2) mempunyai hubungan yang kuat dengan variabel dependen daya saing lulusan (Y). Ini dibuktikan dengan uji koefisien korelasi (r) antara X_2 dengan Y sebesar 0,817.

4. Variabel independen yang diwakilkan dengan kinerja dosen (X_1) bersama-sama dengan efektifitas pendidikan teknologi informasi (X_2) mempunyai hubungan yang kuat dengan variabel dependen daya saing lulusan (Y). Ini dibuktikan dengan uji koefisien korelasi ganda (R) antara X_1 , X_2 dan Y sebesar 0,873.

5. DAFTAR PUSTAKA

- Nasution . (2000). *Metode Research (Penelitian Ilmiah)*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Nurgiyantoro B, et.al. (2002). *Statistik Terapan untuk Penelitian Ilmu-Ilmu Sosial*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.
- Ode IW, et.al. (2021). Kinerja dan Daya Saing Lulusan Program Studi Pendidikan IPA. *Jurnal Lepa-lepa Open*, 52-58.
- Sari dan Hadijah. (2016). Peningkatan kinerja pegawai melalui kepuasan kerja dan disiplin kerja. *Jurnal Pendidikan Manajemen Perkantoran*, 204-214.
- Setiawan A. (2016). Pengaruh Kinerja SDM Dan Efektifitas CBIS Terhadap Daya Saing. *Riau Journal Of Computer Science*, 17-28.
- Sugiyono. (2000). *Statistika untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta.