

Pengaruh *Current Ratio* Dan *Debt To Equity Ratio* Terhadap *Return On Asset* Pada PT. Sumarecon Agung TBK Periode 2016-2022

Acmad Ludvy, Dwi Sumaryanti

Dosen Dan Mahasiswa Program Studi Manajemen S1, Universitas Pamulang

Email : dosen02586@unpam.ac.id
, dwisumaryanti22@gmail.com

ABSTRAK

Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui apakah terdapat pengaruh *Current Ratio* dan *Debt To Equity Ratio* terhadap *Return On Asset* Pada PT Summarecon Agung Tbk Periode 2016 – 2022. Metode penelitian yang digunakan yaitu metode kuantitatif. Penelitian ini menggunakan aplikasi *Eviews 9* sebagai aplikasi olah data. Adapun hasil yang diperoleh yaitu Pertama, *Current Ratio* tidak berpengaruh signifikan terhadap *Return On Asset* dimana nilai t_{hitung} lebih kecil daripada nilai t_{tabel} ($1.018946 < 2.05954$) dan nilai probabilitas lebih besar dari 5% atau 0.05 dimana ($0.3180 > 0.05$). Kedua, *Debt To Equity Ratio* berpengaruh signifikan terhadap *Return On Asset* dimana nilai t_{hitung} lebih besar daripada t_{tabel} ($2.662240 > 2.05954$) dan nilai probabilitas lebih kecil dari 5% atau 0.05 ($0.0134 < 0.05$). Ketiga, secara simultan *Current Ratio* dan *Debt To Equity Ratio* berpengaruh signifikan terhadap *Return On Asset* dimana nilai F_{hitung} lebih besar daripada F_{tabel} ($3.612501 > 3.39$) dan nilai probabilitas lebih kecil dari 5% atau 0.05 ($0.041864 < 0.05$).

Kata Kunci : *Current Ratio (CR), Debt To Equity Ratio (DER) dan Return On Asset (ROA).*

ABSTRACT

This research was conducted to determine whether there is an influence of the Current Ratio and Debt To Equity Ratio on Return On Assets at PT Summarecon Agung Tbk in 2016 - 2022. The research method used is a quantitative method. This research uses the evIEWS 9 application as a data processing application. The results obtained are First, the Current Ratio has no significant effect on Return On Assets where the t_{count} value is smaller than the t_{table} value ($1.018946 < 2.05954$) and the probability value is greater than 5% or 0.05 where ($0.3180 > 0.05$). Second, the Debt To Equity Ratio has a significant effect on Return On Assets where the t_{count} value is greater than t_{table} ($2.662240 > 2.05954$) and the probability value is smaller than 5% or 0.05 ($0.0134 < 0.05$). Third, simultaneously or together the Current Ratio and Debt To Equity Ratio have a significant effect on Return On Assets where the F_{count} value is greater than F_{table} ($3.612501 > 3.39$) and the probability value is smaller than 5% or 0.05 ($0.041864 < 0.05$).

Keywords: *Current Ratio (CR), Debt To Equity Ratio (DER) and Return On Assets (ROA).*

I. PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Perkembangan usaha dengan industri *realty* di Indonesia bergerak dengan sangat cepat. Dapat dilihat dari banyaknya perusahaan *realty* yang terus berkembang. Ditambah lagi, saat ini investor memilih berinvestasi pada *property* karena harga tanah dan bangunan yang cenderung meningkat dari tahun ke tahun.

Asosiasi REI (*Real Estate Indonesia*) melaporkan telah terjadi pertumbuhan sebesar 30% dalam perkembangan industri *property* di Indonesia. DP (*Down Payment*) yang diberikan investor pada awal pembelian *property* merupakan salah satu faktor pendorong kemajuan industri *real estate* pada tahun 2015. Selain itu, besarnya kebutuhan angsuran kedua dan ketiga juga memengaruhi permintaan investor.

Namun, seiring berjalannya waktu harga *property* cenderung semakin tinggi. Hal tersebut membuat calon pembeli terutama pasangan muda lebih memilih sewa rumah atau kontrak dibandingkan dengan membeli rumah. Dan ini dapat menghambat perusahaan dalam mencapai tujuannya.

Tujuan berdirinya perusahaan yaitu untuk memaksimalkan keuntungan. Jika tujuan perusahaan dapat tercapai, selanjutnya perusahaan bisa melaksanakan pekerjaan operasionalnya secara efektif dan efisien sehingga perusahaan dapat berkembang serta memperoleh keuntungan bagi pemiliknya dan pemegang saham yang sudah menanamkan modalnya untuk perusahaan.

Menurut Hery dalam Limesta dkk, (2021:157) *Return On Asset* (ROA)

dipergunakan untuk menilai seberapa menguntungkan suatu perusahaan dalam menggunakan asetnya. Ada beberapa faktor yang memengaruhi *Return On Asset* antara lain yaitu *Current Ratio* dan *Debt to Equity Ratio* (Hasanah & Enggariyanto, 2018:16).

Berdasarkan pada latar belakang diatas, maka peneliti tertarik untuk melakukan penelitian dengan judul **“Pengaruh *Current Ratio* dan *Debt to Equity Ratio* Terhadap *Return On Asset* Pada PT Summarecon Agung Tbk Periode 2016 – 2022”**

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan pada latar belakang diatas, maka rumusan masalahnya yaitu :

1. Apakah *Current Ratio* berpengaruh signifikan terhadap *Return On Asset* pada PT Summarecon Agung Tbk?
2. Apakah *Debt to Equity Ratio* berpengaruh signifikan terhadap *Return On Asset* pada PT Summarecon Agung Tbk?
3. Apakah secara simultan *Current Ratio* dan *Debt to Equity Ratio* berpengaruh signifikan terhadap *Return On Asset* pada PT Summarecon Agung Tbk?

C. Tujuan Penelitian

Setelah dibuat rumusan masalah, maka penelitian ini bertujuan untuk :

1. Untuk melihat apakah *Current Ratio* berpengaruh signifikan terhadap *Return On Asset* pada PT Summarecon Agung Tbk
2. Untuk melihat apakah *Debt to Equity Ratio* berpengaruh signifikan terhadap *Return On Asset* pada PT Summarecon Agung Tbk
3. Untuk melihat apakah secara simultan *Current Ratio* dan *Debt to Equity Ratio* berpengaruh signifikan terhadap *Return On Asset* pada PT Summarecon Agung Tbk

II. TINJAUAN PUSTAKA

A. Manajemen Keuangan

Menurut Kasmir (2022:5) “Manajemen Keuangan adalah segala aktivitas yang berhubungan dengan perolehan, pendanaan, dan pengelolaan aktiva dengan beberapa tujuan menyeluruh.”

Menurut Menurut Sujarweni (2018:9) Manajemen Keuangan merupakan kegiatan yang dilakukan dalam mendapatkan dana dengan pengaturan biaya yang minimal serta mengelolanya secara efektif guna mencapai tujuan yang telah ditentukan.

Sedangkan Menurut Handini (2020:1) “Manajemen keuangan adalah aktivitas perusahaan yang berhubungan dengan cara memperoleh dana, menggunakan dana dan mengelola asset sesuai dengan tujuan perusahaan secara menyeluruh”.

Berdasarkan pengertian manajemen keuangan yang telah diuraikan diatas dapat disimpulkan bahwa manajemen keuangan merupakan serangkaian kegiatan dalam memperoleh dana serta mengelola dana tersebut secara efektif dan efisien untuk mencapai tujuan yang telah ditetapkan perusahaan, maksud tujuan dalam penelitian ini yaitu keuntungan perusahaan.

B. Fungsi Manajemen Keuangan

Menurut Hasan dkk (2022:12) Fungsi Manajemen Keuangan tersebut yaitu :

1. Perencanaan Keuangan (*Planning*)
Perencanaan keuangan ialah suatu proses perencanaan kegiatan keuangan yang disusun oleh manager keuangan perusahaan untuk mencapai tujuan perusahaan, baik itu jangka pendek maupun jangka panjang (Sujarweni, 2018:119).
2. Penganggaran Keuangan (*Budgeting*)
Menurut Hasan dkk (2022:12) Penganggaran atau *Budgeting* merupakan kegiatan mengelola serta mendistribusikan dana untuk seluruh keperluan perusahaan.
3. Pengendalian Keuangan (*Controlling*)

Menurut Hasan dkk (2022:12) Pengendalian atau *Controlling* merupakan kegiatan mengawasi atau memantau serta mengevaluasi keuangan perusahaan pada periode berjalan.

4. Pemeriksaan Keuangan (*Auditing*)

Menurut Hasan dkk (2022:12) Pemeriksaan atau *Auditing* merupakan suatu kegiatan pemeriksaan keuangan perusahaan.

5. Pelaporan Keuangan (*Reporting*)

Menurut Hasan dkk (2022:13) *Reporting* merupakan kegiatan melaporkan keuangan yang nantinya akan berguna dalam memberikan informasi mengenai kondisi keuangan perusahaan pada pihak-pihak yang membutuhkan.

C. *Current Ratio* (CR)

Menurut Kasmir (2022:134) “Rasio Lancar (*Current Ratio*) merupakan rasio untuk mengukur kemampuan perusahaan dalam membayar kewajiban jangka pendek atau hutang yang segera jatuh tempo pada saat ditagih secara keseluruhan”. Rumus yang digunakan yaitu :

$$CR = \frac{\text{Aktiva Lancar}}{\text{Hutang Lancar}} \times 100\%$$

D. *Debt To Equity Ratio* (DER)

Menurut Kasmir (2022:159) “*Debt To Equity Ratio* merupakan rasio yang digunakan untuk menilai hutang dengan ekuitas”. *Debt To Equity Ratio* bisa digunakan sebagai tolak ukur dalam mengukur kondisi keuangan perusahaan, nilai DER yang tinggi menunjukkan total hutang yang besar dibanding dengan total ekuitas yang dimiliki. Rumus yang digunakan yaitu :

$$DER = \frac{\text{Total Hutang}}{\text{Total Ekuitas}} \times 100\%$$

E. *Return On Asset* (ROA)

Menurut Menurut Hery dalam Limesta dkk, (2021:157) *Return On Asset* (ROA) merupakan rasio yang

digunakan untuk mengukur seberapa besar kemampuan perusahaan menggunakan aset yang dimiliki dalam menghasilkan keuntungan. Rumus yang digunakan yaitu :

$$ROA = \frac{\text{Laba bersih setelah pajak}}{\text{Total Aktiva}} \times 100\%$$

F. Hipotesis Penelitian

1. Pengaruh *Current Ratio* terhadap *Return On Asset*

Jika *Current Ratio* sebuah perusahaan menunjukkan angka yang tinggi, hal tersebut berarti perusahaan mampu membayar pembiayaan jangka pendek yang dimilikinya. Hal tersebut sejalan dengan pengelolaan kas yang efektif yang dapat berkontribusi pada profitabilitas perusahaan.

Menurut hasil penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Muslih & Aziz, A (2021) yang menunjukkan bahwa secara parsial terdapat pengaruh positif dan signifikan antara *Current Ratio* terhadap *Return On Asset* perusahaan.

H₁ : Diduga *Current Ratio* Berpengaruh Signifikan Terhadap *Return On Asset* Pada PT Summarecon Agung Tbk

2. Pengaruh *Debt to Equity Ratio* terhadap *Return On Asset*

Ketika nilai *Debt To Equity Ratio* tinggi, artinya perusahaan memiliki banyak hutang. Perusahaan yang memiliki kemampuan solvabilitas yang buruk harus menghadapi beban bunga yang tinggi karena risiko kredit yang lebih tinggi. Hal tersebut dapat mengurangi tingkat profitabilitas yang akan dicapai perusahaan.

Menurut hasil penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Gultom dkk (2020), yang menunjukkan *Debt To Equity Ratio* berpengaruh signifikan terhadap *Return On Asset*. Berdasarkan pada penjelasan diatas

maka dapat dirumuskan hipotesis sebagai berikut :

H₂ : Diduga *Debt To Equity Ratio* Berpengaruh Signifikan Terhadap *Return On Asset* Pada PT Summarecon Agung Tbk

3. Pengaruh *Current Ratio* dan *Debt to Equity Ratio* terhadap *Return On Asset*

Profitabilitas merupakan rasio yang digunakan untuk mengukur kemampuan perusahaan dalam menghasilkan keuntungan. Dalam penelitian ini jenis rasio profitabilitas yang digunakan yaitu *Return On Asset*. *Return On Asset* (ROA) dapat dipengaruhi oleh beberapa faktor, salah satunya yaitu *Current Ratio* (CR) dan juga *Debt To Equity Ratio* (DER). Berdasarkan pada hasil penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Pangaribuan (2023) yang menunjukkan bahwa *Current Ratio* dan *Debt To Equity Ratio* secara simultan berpengaruh positif dan signifikan terhadap *Return On Asset*. Berdasarkan pada penjelasan diatas maka dapat dirumuskan hipotesis sebagai berikut :

H₃ : Diduga secara simultan *Current Ratio* dan *Debt To Equity Ratio* Berpengaruh Signifikan Terhadap *Return On Asset* Pada PT Summarecon Agung Tbk

III. METODE PENELITIAN

Penelitian ini dilaksanakan di PT Summarecon Agung Tbk yang beralamat di Plaza Summarecon Jl. Perintis Kemerdekaan No. 42 Kayu Putih, Jakarta Timur 13210. Perusahaan ini memiliki 3 lokasi utama, yaitu Summarecon Kelapa Gading, Summarecon Serpong dan Summarecon Bekasi.

Dengan menggunakan Metode penelitian kuantitatif, peneliti menguji sampel dari populasi, menganalisa data statistik untuk menguji dugaan sementara.

Sugiyono (2022:8) berpendapat “penelitian kuantitatif adalah metode penelitian yang berlandaskan pada filsafat positivisme, digunakan untuk meneliti pada populasi atau sampel tertentu, pengumpulan data menggunakan instrumen penelitian, analisis data bersifat kuantitatif atau statistik, dengan tujuan untuk menguji hipotesis yang telah ditetapkan”

Dalam penelitian ini, peneliti menggunakan PT Summarecon Agung Tbk sebagai objek penelitiannya.

Populasi yang digunakan pada penelitian ini yaitu seluruh laporan keuangan PT Summarecon Agung Tbk periode 2016 – 2022. Dan untuk sampelnya, peneliti menggunakan laporan posisi keuangan dan laporan laba rugi PT Summarecon Agung Tbk periode 2016 – 2022.

IV. HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Gambaran Objek Penelitian

Bapak Soetjipto Nagaria bersama dengan teman-temannya mendirikan PT Summarecon Agung Tbk pada 26 November 1975. Awal mula dibangunnya perusahaan ini dengan membangun lahan rawa seluas 10 hektar yang berada di tengah kota Jakarta yaitu Kelapa Gading dan pendirinya berhasil menjadikan kawasan tersebut menjadi salah satu kawasan perumahan elit di Jakarta

Pada tahun 1991, Summarecon kembali mengembangkan usahanya dengan membangun lahan seluas 1.500 hektar di kawasan Gading Serpong. Dengan dibangunnya lahan tersebut, membuat kawasan Gading Serpong menjadi salah satu kawasan yang makmur di wilayah Tangerang. Terlebih lagi saat dibangunnya sebuah Mall yang diberi nama Summarecon Mall Serpong menjadikan wilayah tersebut dikenal dengan wilayah Summarecon. Tidak hanya di kawasan Kelapa Gading dan Gading Serpong, saat ini Summarecon telah banyak membangun

bangun bangunan di wilayah lain seperti di Bekasi, Bandung, Karawang, Makassar dan juga Bogor. PT Summarecon telah membangun reputasinya selama bertahun-tahun menjadi salah satu pemain *property* terkemuka di Indonesia.

Summarecon sendiri juga telah mengembangkan keahliannya di berbagai lini bisnis *real estate* seperti pengembangan (*developer*), arsitektur, manajemen proyek dan kontruksi, infrastruktur dan lain sebagainya. Summarecon dikenal karena pengetahuan dan kemampuannya untuk bekerja dengan baik dalam semua transaksi, menggabungkan pengetahuan, keterampilan eksekusi, staff yang berdedikasi dan komitmen yang tinggi terhadap klien dan pemasok.

B. Hasil dan Pembahasan

1. Uji Pemilihan Data Panel

a. *Common Effect Model* (CEM)

Menurut Kusumaningtyas dkk (2022:20) “Uji *Common Effect Model* (CEM) merupakan pendekatan model data panel yang paling sederhana karena hanya mengkombinasikan data *time series* dan *cross section*”. Pada model CEM waktu dan individu tidak diperhitungkan, sehingga diasumsikan data perusahaan pada periode waktu yang berbeda adalah sama.

Tabel 4.1 *Common Effect Model*

Dependent Variable: Y				
Method: Panel Least Squares				
Date: 11/11/23 Time: 12:20				
Sample: 2016 2022				
Periods included: 4				
Cross-sections included: 7				
Total panel (balanced) observations: 28				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	8.062397	2.975912	2.709218	0.0120
X1	-0.008181	0.008029	-1.018946	0.3180
X2	-0.034920	0.013117	-2.662240	0.0134
R-squared	0.224205	Mean dependent var		1.173204
Adjusted R-squared	0.162141	S.D. dependent var		0.891333
S.E. of regression	0.833333	Schwarz criterion		2.531854
Sum squared resid	16.64144	Hannan-Quinn criter.		2.674591
Log likelihood	-32.44596	Durbin-Watson stat		2.575490
F-statistic	3.612501			1.038547
Prob(F-statistic)	0.041864			

b. *Fixed Effect Model* (FEM)

Metode ini mengasumsikan adanya perbedaan antar objek walaupun menggunakan koefisien regresi yang sama. Pendekatan *Fixed Effect Model* (FEM) juga bisa disebut sebagai teknik *Least Squares Dummy Variable* (LDSV) dimana jika memiliki unit individu besar tidak akan mengurangi derajat kebebasan yang ada pada akhirnya tidak mengurangi efisiensi dari parameter yang diestimasi.

Tabel 4.2 Fixed Effect Model

Dependent Variable: Y
Method: Panel Least Squares
Date: 11/11/23 Time: 12:22
Sample: 2016 2022
Periods included: 4
Cross-sections included: 7
Total panel (balanced) observations: 28

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	12.14871	4.003577	3.034465	0.0068
X1	-0.024323	0.011279	-2.156523	0.0441
X2	-0.043996	0.017300	-2.543100	0.0198

Effects Specification

c. Random Effect Model (REM)

Menurut Subanti (2023:100) “Random Effect Model merupakan variasi dari estimasi *generalized least square*”. Model REM digunakan untuk memperbaiki ketidakefisienan proses kuadrat terkecil dengan memperhitungkan kesalahan *cross-section* dan *time series*.

Tabel 4.3 Random Effect Model

Dependent Variable: Y
Method: Panel EGLS (Cross-section random effects)
Date: 11/11/23 Time: 12:22
Sample: 2016 2022
Periods included: 4
Cross-sections included: 7
Total panel (balanced) observations: 28
Swamy and Arora estimator of component variances

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	8.062397	2.938057	2.744125	0.0111
X1	-0.008181	0.007927	-1.032074	0.3119
X2	-0.034920	0.012950	-2.696541	0.0124

Effects Specification

	S.D.	Rho
Cross-section random	0.000000	0.0000
Idiosyncratic random	0.805500	1.0000

Weighted Statistics

R-squared	0.224205	Mean dependent var	1.173204
Adjusted R-squared	0.183322	S.D. dependent var	0.891333
S.E. of regression	0.815879	Sum squared resid	16.64144
F-statistic	3.612501	Durbin-Watson stat	1.038547
Prob(F-statistic)	0.041864		

2. Uji Estimasi Data Panel

a. Uji Chow

Guna menerapkan teknik analisa yang tepat antara CEM

dengan FEM untuk regresi data panel dapat menggunakan Uji Chow. Hipotesis yang dipergunakan ialah:

H_0 : Memilih *Common Effect Model* (CEM)

H_a : Memilih *Fixed Effect Model* (FEM)

Tabel 4.4 Uji Chow

Redundant Fixed Effects Tests

Equation: Untitled

Test cross-section fixed effects

Effects Test	Statistic	d.f.	Prob.
Cross-section F	1.108063	(6, 19)	0.3940
Cross-section Chi-square	8.401157	6	0.2102

Berdasarkan pada tabel 4.4 diketahui bahwa nilai probability F *test* dan *Chi-square* > 0.05. Artinya H_0 diterima dan H_a ditolak. *Common Effect Model* (CEM) adalah teknik analisa yang cocok untuk regresi data panel, dibandingkan dengan *Fixed Effect Model* (FEM).

b. Uji Hausman

Guna memastikan teknik analisa mana yang cocok untuk regresi data panel, baik FEM maupun REM, dapat mempergunakan Uji Hausman. Hipotesis yang dipergunakan ialah ;

H_0 : Memilih *Random Effect Model* (REM)

H_a : Memilih *Fixed Effect Model* (FEM)

Apabila nilai probabilitas > 5%, maka H_0 diterima. Namun bila nilai probabilitasnya < 5% maka H_0 ditolak.

Tabel 4.5 Uji Hausman

Correlated Random Effects - Hausman Test

Equation: Untitled

Test cross-section random effects

Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random	4.096721	2	0.1289

Berdasarkan pada tabel 4.5, dapat dilihat nilai *probability cross-section* > 0.05 yang artinya hipotesis nol (H_0) diterima dan hipotesis alternatif (H_a) ditolak. *Random Effect Model* (CEM) adalah teknik analisa yang tepat untuk regresi data panel, dibandingkan *Fixed Effect Model* (FEM).

c. Uji Lagrang Multiplier

Pengujian ini dilakukan untuk memastikan teknik analisa yang cocok, baik REM maupun CEM, untuk mengestimasi data panel. Hipotesis yang dipergunakan adalah:

H_0 : Memilih *Common Effect Model* (CEM)

H_a : Memilih *Random Effect Model* (REM)

Keputusan hipotetis dapat diambil dengan memanfaatkan nilai *probability* dalam *Breusch-Pagan*. Apabila nilai probabilitas pada uji *Breusch-Pagan* < taraf signifikansi α (5%), maka H_0 ditolak dan H_a diterima.

Tabel 4.6 Uji Lagrange Multiplier

Lagrange Multiplier Tests for Random Effects
Null hypotheses: No effects
Alternative hypotheses: Two-sided (Breusch-Pagan) and one-sided (all others) alternatives

	Test Hypothesis		
	Cross-section	Time	Both
Breusch-Pagan	0.391505 (0.5315)	25.24360 (0.0000)	25.63510 (0.0000)
Honda	-0.625704 --	5.024301 (0.0000)	3.110278 (0.0009)
King-Wu	-0.625704 --	5.024301 (0.0000)	3.741074 (0.0001)
Standardized Honda	-0.238450 --	6.116367 (0.0000)	1.286616 (0.0991)
Standardized King-Wu	-0.238450 --	6.116367 (0.0000)	2.179535 (0.0146)
Gourieroux, et al.*	--	--	25.24360 (< 0.01)

Berdasarkan pada tabel 4.6, diketahui bahwa nilai probabilitas pada *breusch-pagan* > 0.05. Artinya,

H_0 diterima dan H_a ditolak. Hal tersebut menunjukkan bahwa

3. Uji Regresi Data Panel

Setelah dilakukannya uji estimasi pemilihan model yang mana telah didapat kesimpulan bahwa penelitian ini menggunakan Uji *Common Effect Model* sebagai model persamaan regresi data panel.

Tabel 4.7 Regresi Data Panel

Dependent Variable: Y
Method: Panel Least Squares
Date: 11/11/23 Time: 12:20
Sample: 2016 2022
Periods included: 4
Cross-sections included: 7
Total panel (balanced) observations: 28

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	8.062397	2.975912	2.709218	0.0120
X1	-0.008181	0.008029	-1.018946	0.3180
X2	-0.034920	0.013117	-2.662240	0.0134

Berdasarkan tabel 4.7, telah diperoleh persamaan regresi data panel yaitu :

$$Y = 8.062397 - 0.008181X_1 - 0.034920X_2 + e$$

Penjelasan mengenai persamaan diatas yaitu :

1. Nilai yang diperoleh konstanta sebesar 8.062397. Dengan demikian, jika variabel independen tidak berpengaruh atau dianggap konstan, maka variabel dependen (Y) ditentukan sebesar 8.062397.
2. Koefisien regresi variabel X1 bernilai -0.008181. Dengan demikian, kenaikan variabel X1 sebesar satu satuan dikaitkan dengan penurunan variabel Y sebesar 0.008181. Artinya, variabel X1 menunjukkan hubungan yang berbanding terbalik dengan variabel Y.
3. Koefisien regresi variabel X2 bernilai -0.034920. Dengan demikian, kenaikan variabel X2 sebesar satu satuan dikaitkan dengan penurunan variabel Y sebesar 0.034920. Oleh karena itu, variabel X2 menunjukkan hubungan yang berbanding terbalik dengan variabel Y.

4. Uji Hipotesis

a. Uji t

Uji-t atau uji parsial dipergunakan untuk menguji secara parsial setiap variabel independen terhadap variabel dependennya.

Tabel 4.8 Uji t

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	8.062397	2.975912	2.709218	0.0120
X1	-0.008181	0.008029	-1.018946	0.3180
X2	-0.034920	0.013117	-2.662240	0.0134

1. Berdasarkan tabel diatas, diketahui bahwa nilai t_{hitung} (1.018946) < t_{tabel} (2.05954), dan nilai probabilitas (0.3180) > signifikansi 5% (0.05). Oleh karena itu, temuan penelitian ini menerangkan bahwa *Current Ratio* tidak berpengaruh signifikan terhadap *Return On Assets*. Analisisnya mengarah pada penolakan H_a dan penerimaan H_0 .
2. Berdasarkan tabel 4.8, diketahui bahwa Nilai t_{hitung} (2.662240) > t_{tabel} (2.05954). Selain itu, nilai probabilitas (0.0134) < signifikansi 5% (0.05). Oleh karena itu, telah didapat kesimpulan bahwa *Debt To Equity Ratio* berpengaruh signifikan terhadap *Return On Asset*. Merujuk dari temuan tersebut maka hipotesis alternatif (H_a) diterima, sedangkan hipotesis nol (H_0) ditolak.

b. Uji F

Uji F atau uji simultan, dilakukan untuk menilai secara simultan pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen.

Tabel 4.9 Uji F

R-squared	0.224205	Mean dependent var	1.173204
Adjusted R-squared	0.162141	S.D. dependent var	0.891333
S.E. of regression	0.815879	Akaike info criterion	2.531854
Sum squared resid	16.64144	Schwarz criterion	2.674591
Log likelihood	-32.44596	Hannan-Quinn criter.	2.575490
F-statistic	3.612501	Durbin-Watson stat	1.038547
Prob(F-statistic)	0.041864		

Berdasarkan tabel diatas, diketahui bahwa Nilai F_{hitung} (3.612501) > F_{tabel} (3.39). Selain itu, nilai probabilitas (0.041864) < signifikansi 5% (0.05) yang berarti terdapat pengaruh yang signifikan, sehingga mendukung kesimpulan bahwa secara simultan *Current Ratio* dan *Debt To Equity Ratio* berpengaruh signifikan terhadap *Return On Assets*. Oleh karena itu hipotesis alternatif (H_a) diterima dan hipotesis nol (H_0) ditolak.

5. Koefisien Determinasi

Tabel 4.10 Koefisien Deteminasi

R-squared	0.224205	Mean dependent var	1.173204
Adjusted R-squared	0.162141	S.D. dependent var	0.891333
S.E. of regression	0.815879	Akaike info criterion	2.531854
Sum squared resid	16.64144	Schwarz criterion	2.674591
Log likelihood	-32.44596	Hannan-Quinn criter.	2.575490
F-statistic	3.612501	Durbin-Watson stat	1.038547
Prob(F-statistic)	0.041864		

determinasi sebesar 0.224205 atau setara dengan 22.42%. Hasil ini menunjukkan terbatasnya dampak variabel independen terhadap variabel dependen. Atau kesimpulan yang didapat yaitu secara simultan *Current Ratio* dan *Debt To Equity Ratio* dalam memengaruhi *Return On Assets* sebesar 22.42%.

V. KESIMPULAN& SARAN

A. Kesimpulan

Bersumber pada hasil analisa serta pengolahan data yang dilakukan, telah didapat kesimpulan pada penelitian ini, antara lain :

1. *Current Ratio* tidak berpengaruh signifikan terhadap *Return On Asset* Pada PT Summarecon Agung Tbk Periode 2016 – 2022 karena nilai t_{hitung} < t_{tabel} (1.018946 < 2.05954) dan probabilitas > Sig. 5% atau 0.05 (0.3180 > 0.05).
2. *Debt To Equity Ratio* berpengaruh signifikan terhadap *Return On Asset* Pada PT Summarecon Agung Tbk Periode 2016 – 2022 karena nilai t_{hitung} > t_{tabel} (2.662240

> 2.05954) dan probabilitas < Sig. 5% atau 0.05 (0.0134 < 0.05).

3. Secara simultan, *Current Ratio* dan *Debt To Equity Ratio* berpengaruh signifikan terhadap *Return On Asset* Pada PT Summarecon Agung Tbk Periode 2016 – 2022 karena nilai $F_{hitung} > F_{tabel}$ (3.612501 > 3.39) dan nilai probabilitas < Sig. 5% atau 0.05 (0.041864 < 0.05).

A. Saran

1. Bagi Perusahaan

Pada variabel *Current Ratio*, diharapkan perusahaan dapat menjaga dan meningkatkan aktiva lancar yang dimiliki agar dapat membayar pembiayaan jangka pendek ataupun beban operasional yang dimiliki sehingga keuntungan yang diperoleh atau nilai *Return On Asset* dapat terus meningkat.

Sedangkan pada variabel *Debt to Equity Ratio*, diharapkan perusahaan dapat menurunkan hutang yang dimiliki dan memperbaiki rasio hutangnya sehingga keuntungan yang diperoleh atau nilai *Return On Asset* perusahaan akan terus meningkat.

Perusahaan diharapkan dapat meningkatkan profitabilitasnya, dalam penelitian ini profitabilitas diukur dengan menggunakan *Return On Asset*. Semakin tinggi nilai ROA maka semakin besar pula tingkat keuntungan yang diperoleh perusahaan.

2. Bagi Investor

Investor diharapkan memperhatikan kembali tingkat hutang dan keuntungan yang diperoleh perusahaan sebelum mengambil keputusan untuk memulai berinvestasi.

3. Bagi peneliti selanjutnya

Peneliti selanjutnya diharapkan menambahkan variabel lain yang dapat berkontribusi lebih besar terhadap *Return On Asset* perusahaan.

Buku

- Ambarwati, R., & Supriadi. (2021). *Manajemen Operasional dan Implementasi Dalam Industri*. Magelang: Pustaka Rumah Cinta.
- Aprianto, I., Andriyansyah, M., Qodri, M., & Hariyanto, M. (2020). *Etika & Konsep Manajemen Bisnis Islam*. Yogyakarta: DeePublish.
- Frida, C. V. (2020). *Manajemen Perbankan*. Yogyakarta: Penerbit Garudhawaca.
- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 21 Update PLS Regresi*. Semarang: Lembaga Penerbit .
- Hamid, R. S., Bachri, S., Salju, & Ikbali, M. (2020). *EKONOMETRIKA : Konsep Dasar dan Penerapan Menggunakan Eviews 10*. Kota Serang: CV AA RIZKY.
- Handini, S. (2020). *BUKU AJAR : MANAJEMEN KEUANGAN*. Surabaya: Scopindo Media Pustaka.
- Hasan, S., Elpisah, Sabtohadhi, J., Nurwahidah, M., Abdullah, & Fachrurazi. (2022). *Manajemen Keuangan*. Banyumas: CV. Pena Persada.
- Hasibuan, M. S. (2021). *Manajemen : Dasar, Pengertian, Dan Masalah*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Hery. (2018). *Analisis Laporan Keuangan: Integrated and Comprehensive Edition. Cetakan Ketiga*. Jakarta: Gramedia.
- Hidayat, W. W. (2018). *Dasar - Dasar Analisa Laporan Keuangan*. Ponorogo: Uwais Inspirasi Indonesia.
- Ikit. (2018). *Manajemen Dana Bank Syariah*. Yogyakarta: Penerbit Gava Media.
- Jurana, Sudirman, R., Indriasari, R., & Kahar, A. (2018). *Pengantar Akuntansi Untuk Korporasi*. Jawa Timur: Empatdua Kelompok Intrans Publishing.
- Kasmir. (2022). *Analisis Laporan Keuangan*. Depok: Rajawali Pers.
- Kusuma, L. W., & Andriani, D. P. (2020). *Introduction Of business Analytics :*

DAFTAR PUSTAKA

- Konsep Dan Aplikasi*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Kusumaningtyas, E., Sugiyanto, Subagyo, E., Adinugroho, W. C., Jacob, J., Berry, Y., Syah, S. (2022). *Konsep dan Praktik Ekonometrika Menggunakan Eviews*. Lamongan: Academia Publication.
- Murifal, B., Revita, D. E., & Suhartono. (2020). *Akuntansi Keuangan Menengah*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Nugroho, A. S., & Haliawan, P. (2021). *Manajemen Sistem Informasi : Konsep & Implementasi (Tinjauan Praktisi Manajemen)*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Putra, I. S., Affandi, A. A., Purnamasari, L., & Sunarsi, D. (2021). *Analisis Laporan Keuangan*. Surabaya: Cipta Media Nusantara.
- Ritonga, P. (2020). *Akuntansi International*. Sumatera Utara: UMSU Press.
- Sari, P. A., & Hidayat, I. (2022). *Analisis Laporan Keuangan*. Purbalingga: Eureka Media Aksara.
- Subanti, S., & Hakim, A. (2023). *Ekonometri*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Sufyati, H., & Anila, V. B. (2021). *Kinerja Keuangan Perusahaan Jakarta Islamic Index di Masa Pandemi Covid-19*. Cirebon: Penerbit Insania.
- Sugiyono. (2019). *Metode Penelitian Administrasi : Dilengkapi Dengan Metode R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sujarweni, V. W. (2018). *Manajemen Keuangan Teori, Aplikasi dan Hasil Penelitian*. Yogyakarta: Pustaka Baru Press.
- Thian, A. (2022). *Analisis Laporan Keuangan*. Yogyakarta: Penerbit ANDI.
- Vidada, I. A., Setyaningsih, E. D., & Bahri, S. (2019). *Analisis Laporan Keuangan*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Wahjono, S. I. (2023). *Perilaku Organisasi*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Jurnal**
- Alfani, D. N. (2022). Pengaruh Current Ratio dan Debt To Asset Ratio Terhadap Return On Asset. *Jurnal Manajemen*, Vol 14 (1), 206-212.
- Anam, C., & Zuardi, L. R. (2018). Analisis Rasio Likuiditas, Rasio Solvabilitas dan Biaya Operasional Terhadap Pajak Penghasilan Badan Terutang (Sektor Pertambangan di BEI Tahun 2011 - 2016). *Margin Eco*, 2(1), 43-68.
- Aulina, N., & Mirtawati. (2021). ANALISIS REGRESI DATA PANEL PADA FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KEMISKINAN DI INDONESIA TAHUN 2015 - 2019. *KINERJA Jurnal Ekonomi Dan Bisnis*, 78-90.
- Andika, D., & Pasaribu, V. L. D. (2022). Pengaruh Perputaran Modal Kerja dan Current Ratio (CR) terhadap Return on Assets (ROA) pada PT. Indofood Sukses Makmur TBK Periode 2010-2020. *Jurnal Pendidikan Tambusai*, 6(1), 1834-1845.
- Issandi, J. A., & Pasaribu, V. L. D. (2022). Pengaruh Return On Assets (ROA) Dan Return On Equity (ROE) Terhadap Harga Saham Pada PT Unilever Indonesia TBK Periode 2010-2019. *Jurnal Pendidikan Tambusai*, 6(2), 9030-9039.
- Lestari, R., & Pasaribu, V. L. D. (2022). Pengaruh Arus Kas dan Perputaran Piutang terhadap Likuiditas pada PT. Tiga Pilar Sejahtera Food TBK Periode 2011-2020. *Jurnal Pendidikan Tambusai*, 6(1), 3751-3762.
- Purnomo, S., & Pasaribu, V. L. D. PERGERAKAN HARGA SAHAM PT ADARO ENERGY TBK (ADRO) PADA PENGUMUMAN DIVIDEN INTERIM TAHUN BUKU 2018.

- Rosniawati, R., & Pasaribu, V. L. D. (2022). Pengaruh Likuiditas dan Solvabilitas terhadap Profitabilitas pada PT Hanjaya Mandala Sampoerna Tbk Periode 2010-2019. *Jurnal Pendidikan Tambusai*, 6(2), 8533-8539.
- Wati, U. A., & Pasaribu, V. L. D. (2022). Pengaruh current ratio dan debt to asset ratio terhadap net profit margin pada Pt. Indocement Tunggul Prakarsa Tbk Periode 2012-2021. *POINT: Jurnal Ekonomi dan Manajemen*, 4(2), 1-15.
- Wartono, T., Tumanggor, M., Oktrima, B., & Delimah, V. L. (2021, January). Analysis of Ratio and Financial Performance of Open Company Pharmaceutical Industry Which has Been Listing in Indonesia Stock Exchange (Case Study in Pharmaceutical Company PT. Kimia Farma. Tbk). In *INCEESS 2020: Proceedings of the 1st International Conference on Economics Engineering and Social Science, InCEESS 2020, 17-18 July, Bekasi, Indonesia* (p. 268). European Alliance for Innovation.
- Pasaribu, V. L. D., & Fadila, M. M. (2023). Pengaruh inflasi dan nilai tukar rupiah (kurs) terhadap net asset value reksadana syariah yang terdaftar di OJK periode 2012-2021. *Fair Value: Jurnal Ilmiah Akuntansi dan Keuangan*, 5(10).
- Pasaribu, V. L. D. (2023). Pengaruh Current Ratio (CR) dan Debt to Equity Ratio (DER) terhadap Return On Equity (ROE) pada PT Multi Bintang Indonesia Tbk periode 2012-2021. *Fair Value: Jurnal Ilmiah Akuntansi dan Keuangan*, 5(9).
- Branido, R., Valianti, R. M., & Rismansyah. (2021). Pengaruh Current Ratio, Debt To Equity Ratio, Debt To Assets Ratio dan Total Assets Turnover Terhadap Return On Asset Pada Perusahaan Manufaktur Sektor Industri Barang Konsumsi Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal GeoEkonomi*, Vol 12 No 2, 152-166.
- Cahyani, A. S., Miranda, & Priyanti, W. (2023). Pengaruh Current Ratio dan Debt To Equity Ratio Terhadap Return On Asset Pada PT Bumi Serpong Damai Tbk Periode 2013 - 2021. *Jurnal Ilmiah Swarra Manajemen (Swara Mahasiswa Manajemen)*, Vol 3(2), 223-233.
- Gultom, D. K., Manurung, M., & Sipahutar, R. P. (2020). Pengaruh Current Ratio, Debt To Equity Ratio, Total Asset Turnover Terhadap Return On Assets Pada Perusahaan Sub Sektor Kosmetik dan Barang Keperluan Rumah Tangga Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Humaniora*, Vol 4 (1), 1-14.
- Hasanah, A., & Enggaryanto, D. (2018). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Return On Asset Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia. *Journal Of Applied Managerial Accounting*, 15-25.
- Herliana, D. (2021). Pengaruh Current Ratio dan Debt To Equity Ratio Terhadap Return On Assets Pada Perusahaan Pertambangan Sub Sektor Batubara Yang Terdaftar Di BEI Tahun 2016-2018. *Jurnal Mahasiswa Akuntansi Unusurya*, Vol 1 (1), 1-17.
- Indriastuti, A. M., & Ruslim, H. (2020). Pengaruh Rasio Likuiditas, Rasio

- Solvabilitas, dan Rasio Aktivitas terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan. *Jurnal Manajerial dan Kewirausahaan*, 855-862.
- Limbong, H., Aruan, D. A., Silitonga, B., Aceh, M., & Samosir, N. B. (2021). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Profitabilitas Pada Perusahaan Property and Real Estate Yang Terdaftar di BEI. *Owner : Riset & Jurnal Akuntansi*, Vol 5 (2), 260-272.
- Limesta, F. Y., & Wibowo, D. (2021). Pengaruh Return On Asset Dan Debt To Equity Ratio Terhadap Nilai Perusahaan Bank Syariah Sebelum Merger (Studi Kasus PT Bank BRI Syariah, Tbk Pada Bulan Januari-November 2020). *Jurnal Ilmiah M-Progress Vol. 11 No 2*, 156-165.
- Ludvy, A., & Manik, C. D. (2022). Analysis Of The Effect Of ROA and ROE On PER and Its Implications On LQ45 Company Share Prices For The 2009-2019 Period. *International Journal of Multidisciplinary Research and Literature*, Vol 1 (1), 14-23.
- Marwansyah, S., & Setyaningsih, E. D. (2018). PENGARUH KINERJA PERBANKAN TERHADAP RASIO PROFITABILITAS PADA BANK BUMN. *Jurnal Akuntansi, Ekonomi dan Manajemen Bisnis Vol. 6 No. 1*, 11-18.
- Matondang, F. F., & Wuryani, E. (2020). Pengaruh Aktivitas, Likuiditas dan Solvabilitas Terhadap Profitabilitas Pada Perusahaan Makanan dan Minuman di BEI 2014-2018. *E-Jurnal Manajemen*, Vol 9 (9), 3402-3422.
- Muslih, & Aziz, A. (2021). Pengaruh Current Ratio Dan Debt To Asset Ratio Terhadap Return On Asset Pada Perusahaan Otomotif Dan Komponen Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia. *Seminar Nasional Teknologi Edukasi dan Humaniora 2021, ke-1. Vol 1 No 1*, 625.
- Muslih, M., & Bachri, Y. M. (2020). Pengaruh Return On Equity Dan Net Profit Margin Terhadap Harga Saham Pada Perusahaan Perkebunan Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Humaniora : Jurnal Ilmu Sosial, Ekonomi dan Hukum 4.1*, 34-45.
- Nurmalasari, I., Prayoga, A., & Irawan. (2019). STAFFING DAN FENOMENA RANGKAPJABATAN DI SEKOLAH ISLAM. *MADRASA : Journal Of Islamic Educational Management Vol 2 No 1*, 19.
- Pangaribuan, H. (2023). Pengaruh Current Ratio dan Debt To Equity Ratio Terhadap Return On Asset Pada PT Solusi Bangun Indonesia Tbk Periode 2012 - 2021. *JEMSI (Jurnal Ekonomi, Manajemen, dan Akuntansi) Vol 9(5)*, 2035-2043.
- Pasaribu, V. L. D., & Andika, D. (2022). Pengaruh Perputaran Modal Kerja dan Current Ratio (CR) terhadap Return On Asset (ROA) pada PT Indofood Sukses Makmur Tbk Periode 2010 - 2020. *Jurnal Pendidikan Tambusai*, 1834-1845.
- Putri, B. G., & Munfaqiroh, S. (2020). Analisis Rasio Keuangan Untuk Mengukur Kinerja Keuangan. *Inspirasi : Jurnal Ilmu-Ilmu Sosial*, 214-226.
- Satria, R. (2022). Pengaruh Current Ratio (CR) dan Debt To Equity Ratio (DER) Terhadap Return On Asset (ROA) Pada PT Mayora Indah Tbk Periode 2009-2020. *SCIENTIFIC JOURNAL OF REFLECTION: Economic, Accounting, Management and Business*, Vol 5 (2), 440-447.
- Siregar, Q. R., Rambe, R., & Simatupang, J. (2021). Pengaruh Debt to Equity Ratio, Net Profit Margin dan Return On Equity Terhadap Harga Saham Pada Perusahaan Property dan Real Estate Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal AKMAMI*

(Akuntansi Manajemen Ekonomi)
2(1), 17-31.

- Situmorang, I. (2023). Pengaruh Current Ratio (CR), Debt To Equity Ratio (DER) Terhadap Return On Asset (ROA) Pada Perusahaan Sub Sektor Advertising, Printing And Media Yang Terdaftar Di BEI. . *JUBIMA : Jurnal Bintang Manajemen, Vol 1 (1)*, 164-179.
- Suworo, Sairin, Fajri, C., Tarwijo, & Priyogi, D. (2022). Pengaruh Net Profit Margin, Return on Equity dan Earning Per Share terhadap Harga Saham pada PT Kalbe Farma Tbk Periode 2010-2019. *JHIP-Jurnal Ilmiah Ilmu Pendidikan Vol 5(3)*, 965-973.
- Wijayanto, E., & Putri, A. N. (2018). Analisis Pengaruh Rasio Likuiditas, Rasio Leverage, Rasio Profitabilitas Dan Kepemilikan Manajerial Terhadap Kebijakan Dividen. *Jurnal Aktual Akuntansi Keuangan Bisnis Terapan Vol 1 No 2*, 105-118.
- Wulandari, T., & Darwis, H. (2019). Analisis Rasio Likuiditas, Solvabilitas Dan Rentabilitas Dalam Laporan Keuangan Perusahaan. *Jurnal Akuntansi Vol. 8 No. 1*, 34-50.
- Zahra, K., & Hanantijo, D. (2022). Effect of Current Ratio, Debt to Assets Ratio and Return on Equity on Profit Growth in Insurance Companies Registered With The Financial Services Authority In 2018 - 2020. *International Journal of Progressive Sciences and Technologies (IJPSAT)*, 1-9.